

Godziesze Wielkie, dnia 15 grudnia 2021 roku

IK.6220.1.7.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust.1 i 1a, ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) *dalej ustawy oos*, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Godziesze Wielkie, ul 11 listopada 10, 62-872 Godziesze Małe działającej przez pełnomocnika Pana Jarosława Grzelaka, Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska „PRIMEKO”, ul. Łódzka 210, 62-800 Kalisz, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu

orzekam

- 1. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie rurociągu magistralnego SUW Biała-pompownia wody Godziesze Wielkie* z rur PEHD o $\varnothing 160\text{mm}$ o długości ok. 3250 mb ($\pm 20\%$) gmina Godziesze Wielkie, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**
 - 2. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**
- 1) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 - 2) Zaplecze budowy oraz miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych oraz postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym; substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach.
 - 3) Zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 - 4) Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
 - 5) Ewentualne tankowanie pojazdów i urządzeń budowlanych wykonywać na uszczelnionym podłożu.
 - 6) Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować, zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
 - 7) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

- 8) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- 9) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 10) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
- 11) Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać poza terenem przedsięwzięcia w miejscach do tego przystosowanych;
- 12) Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
- 13) Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
- 14) Teren budowy wyposażać w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty.
- 15) Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty.
- 16) Wodę wykorzystaną do prób wytrzymałości i szczelności pobierać z sieci wodociągowej.
- 17) Po zakończeniu robót budowlano – montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

Uzasadnienie

W dniu 08 września 2021 r. na wniosek Gminy Godziesze Wielkie ul 11 listopada 10, 62-872 Godziesze Małe działającej przez pełnomocnika Pana Jarosława Grzelaka, Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska „PRIMEKO”, ul. Łódzka 210, 62-800 Kalisz wszczęto postępowanie w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla **planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie rurociągu magistralnego SUW Biała-pompownia wody Godziesze Wielkie” z rur PEHD o \varnothing 160mm o długości ok. 3250 mb (\pm 20%)** gmina Godziesze Wielkie, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Do ww. wniosku Inwestor dołączył kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to znaczy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie magistrali wodociągowej pomiędzy istniejącymi obiektami Stacji Uzdatniania Wody (SUW) w miejscowości Biała i pompownią wody w miejscowości Godziesze Wielkie, w celu zapewnienia dostaw wody do sieci wodociągowej rozdzielczej na terenie gminy. Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie gminy Godziesze Wielkie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 147, 203, 291, 292/1, 292/2, 344, 454/1, 454/2, 455/1, 567/1 obręb Biała; 999, 1001, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009. 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015 obręb Godziesze Małe; 574/1, 575/2, 575/3, 575/4, 577/2, 665, 666/2, 667/2, 668, 669, 670, 671, 672, 673/1, 673/2, 674/1, 674/2 obręb Godziesze Wielkie. Projektowane przewody przebiegać będą głównie w pasach istniejących dróg publicznych oraz na działkach prywatnych. Budowa sieci nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać usunięcia kolizji z istniejącą w rejonie inwestycji infrastrukturą techniczną.

Sieć wodociągowa zostanie wykonana z rur PEHD o \varnothing 160 mm. Planowany wodociąg będzie miał długość ok. 3250 m. Przewody będą układane na głębokości ok. 1,4 – 2,0 m p.p.t. Planowane roboty będą prowadzone w wykopach wąskoprzestrzennych zabezpieczonych szalunkami. Lokalnie przewiduje się budowę odcinków rurociągu metodą przewiertu sterowanego. Zakres i długość odcinków przewidzianych do realizacji metodą bezwykopową zostanie ostatecznie ustalona na etapie opracowania projektu budowlanego. Przy realizacji przewiertu zostanie wykorzystana płuczka bentonitowa. Płyn wiertniczy będzie przygotowywany w szczelnych zbiornikach, a podczas prac realizacyjnych przewiduje się zastosowanie urządzeń do odzysku płuczki.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swojej opinii nałożył warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec

powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia prac przy użyciu sprawnego sprzętu mechanicznego. Na terenie przedsięwzięcia nie planuje się napraw maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy, ewentualne naprawy realizowane będą w wyspecjalizowanych warsztatach. Przewiduje się tankowanie pojazdów w miejscu ich stacjonowania, czyli na zapleczu budowy. Baza przewiertowa będzie wyposażona w utwardzoną, szczelną nawierzchnię z wykorzystaniem betonowych płyt drogowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy oraz miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych oraz postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizowane będą na terenie utwardzonym, a substancje niebezpieczne przechowywane w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Ponadto celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu nałożyli w swoich opiniach warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek, aby ewentualne tankowanie pojazdów i urządzeń budowlanych wykonywać na uszczelnionym podłożu. Na etapie prowadzenia prac budowlanych zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne kabiny sanitarne, objęte serwisem uprawionego w tym zakresie podmiotu, co zapewni bezpieczne zagospodarowanie wytwarzanych ścieków bytowych.

Po ułożeniu rurociągów przeprowadzona zostanie próba ciśnieniowa szczelności rurociągów, a także płukanie i dezynfekcja rurociągów. Dezynfekcja będzie prowadzona z użyciem roztworu podchlorynu sodu. Przed odprowadzeniem do odbiornika woda zostanie poddana procesowi dechloracji, np. z użyciem roztworu pięciowodnego tiosiarczanu sodu.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* lokalnie może wystąpić konieczność odwodnienia wykopów. Planuje się odwodnienie wykopów metodą powierzchniową poprzez wykonanie grodzy ziemnych i pompowanie wody pompami przeponowymi. Woda z odwodnienia zostanie odprowadzona do sieci kanalizacyjnej lub rowów przydrożnych (po oczyszczeniu z zawiesin –

zastosowane zostaną np. pompy z filtrem piasku lub separatorem piasku na wypływie do odbiornika). Zakłada się również możliwość ewentualnego odwodnienia wykopów za pomocą igłofiltrów.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystane zostaną m.in.: rury z tworzyw sztucznych, piasek i kruszywa mineralne, studnie betonowe, elementy z żeliwa, paliwo. W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zużycie wody na potrzeby prób szczelności przewodów i płukania sieci. Objętość wody potrzebnej do wykonania próby szczelności oszacowano na 70 m³. Woda będzie pobierana z istniejącego wodociągu lub dowożona beczkowozami, a po wykonaniu próby szczelności zostanie odprowadzona do istniejącej sieci kanalizacji. Ponadto nastąpi pobór wody w celu przygotowania płuczki wiertniczej. Woda wykorzystywana do tego celu będzie pobierana z sieci wodociągowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim roboty ziemne i prace budowlano-montażowe. Wytwarzane będą głównie: masy ziemne, gruz betonowy, tłuczeń i asfalt z rozbiórki istniejących nawierzchni, zużyta płuczka wiertnicza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpowiedzialny za właściwe gospodarowanie odpadami będzie wykonawca prac. Odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach. Po zakończeniu prac zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowana sieć nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a i lit. d *ustawy o oś*, mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Zgodnie z *k.i.p.* oraz jej uzupełnieniem planowany wodociąg nie będzie kolidował ze studniami i strefami ochrony ujęć wód. W odległości ok. 30 m od planowanego przedsięwzięcia znajduje się otwór hydrogeologiczny, który nie posiada wyznaczonej strefy ochronnej.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. c, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i oraz lit. j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim; obszarami górskimi i leśnymi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej; obszarami przylegającymi do jezior.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się znaczącego

negatywnego kumulowania oddziaływań projektowanej sieci z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 13,8 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemy i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swojej opinii nałożył warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Nałożono także warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono również warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie

przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia, jego rodzaj, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f *ustawy o oś* stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, a także mając na uwadze analizy przedstawione w dokumentacji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42 A, 62-800 Kalisz tel. 62 600-60-00, e-mail: zz-kalisz@wody.gov.pl www.wody.gov.pl Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś*, ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę. Ponadto inwestycja leży na terenie

obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002318454 – Kiełbaśnica o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonym, jako zagrożona. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologię oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Obwieszczeniem z dnia 08.09.2021 roku nr IK.6220.1.7.2021 Wójt Gminy Godziesze Wielkie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania.

W toku postępowania administracyjnego, na podstawie art. 64. ust. 1 i 2 *ustawy o oś* Wójt Gminy Godziesze Wielkie pismem IK.6220.1.8.2021 z 08.09.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 17.09.2021 r. Dyrektor Zarządu Wód Polskich w Kaliszu wydał opinię znak PO.ZZŚ.2.435.300.2021.AN, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Opinią sanitarną z dnia 22.09.2021 r., znak ON.NS.9011.3.76.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 21.09.2021 znak WOO-II.4220.309.2021.KJ.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał pełnomocnika do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w celu zajęcia stanowiska. Pismem z dnia 21.09.2021 r. znak WOO-II.4220.309.2021.KJ.2 zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

W dniu 10.11.2021 r postanowieniem nr WOO-II.4220.309.2021.KJ.3 wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Opierając się na uzgodnieniach z ww. organami, w dniu 18.11.2021 r. Wójt Gminy Godziesze Wielkie zawiadomił strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydanie decyzji – obwieszczenie nr IK.6220.1.7.2021 oraz o możliwości zapoznania się z opiniami organów uzgadniających. W toku całego postępowania żadna ze stron nie zapoznała się z dokumentacją i nie wniosła uwag co do planowanej inwestycji.

W związku z wypełnieniem przez wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie uwarunkowań środowiskowych organ rozpatrzył sprawę w oparciu o dostarczone i przedstawione materiały oraz uzyskane opinie.

Przedsięwzięcie należy zaprojektować i zrealizować z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik i technologii, w taki sposób aby jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia stałego monitoringu środowiska w zakresie określonym wymogami obowiązującego prawa.

W przeprowadzonej analizie wszystkich przesłanek dotyczących zagrożeń dla środowiska ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie naruszy norm obowiązujących przepisów prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od treści niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Wójta Gminy Godziesze Wielkie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania. Zgodnie z art.127 a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od decyzji strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 i ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 i ust. 1a ustawy cytowanej. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna.

4. Termin o którym mowa w pkt. 3 może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

z up. WÓJTA GMINY
Alicja Jędrasiewicz
Z-CA WÓJTA GMINY

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy
2. Strony postępowania – przez obwieszczenie
3. a/a