

2. Obornik z chowu na głębokiej ściółce magazynować wewnątrz obór na szczelnych posadzkach.
3. Obornik z chowu na ściółce płytkiej magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
4. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie, przykrytym zbiorniku, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
5. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
8. Pomieszczenia inwentarskie bydła czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
9. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich na terenie gospodarstwa wykonywać metodą zamgławiania przy użyciu środków biodegradowalnych, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła i trzody chlewnej.
11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego.
13. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
14. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
15. Budynek obory wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
16. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
17. Prace budowlane prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku.
18. Plac budowy, miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
19. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.
20. Wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne płynne gromadzić w szczelnych zbiornikach umożliwiających ich przechowywanie przez okres 6 miesięcy.
21. Ścieki przemysłowe z mycia aparatów udojowych odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 15 m³ i przekazywać uprawnionym podmiotom i transportować do oczyszczalni ścieków, a z mycia pomieszczeń trzody chlewnej odprowadzać do zbiornika na gnojownicę;
22. Regularnie sprawdzać stan techniczny zbiorników na odchody zwierzęce;

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

działający przez pełnomocnika Pana Macieja Jakubka (ul. Stanisława Wyspiańskiego 17 62 – 800 Kalisz) wystąpiła z wnioskiem z dnia 22 marca 2024 r. (data wpływu: 25 marca 2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa budynku inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 731 m², i obsadzie 128,2 DJP w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej gdzie tączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie = 161,22 DJP , budowa infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania oraz terenu utwardzonego o powierzchni do 1000 m² jako wariant wnioskowany racjonalny”*.

Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej znajduje się w terenie, dla którego aktualnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze – *„chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm. – cyt. dalej jako *„Rozporządzenie dot. przedsięwzięć”*).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* Wójt Gminy Godziesze Wielkie jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne

obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obwieszczeniem z dnia 10 maja 2024 r. znak: IK.6220.4.2024 zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W trakcie postępowania Inwestor zwrócił się o korektę nazwy przedsięwzięcia. O powyższym zostały poinformowane strony postępowania obwieszczeniem z dnia 23 sierpnia 2024 r. oraz 17 września 2024 r., znak: IK.6220.4.2024.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4 *ustawy ooś* organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem z dnia 10 maja 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 Wójt Gminy Godziesze Wielkie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (cyt. dalej jako „*RDOŚ w Poznaniu*”) przy piśmie z dnia 19 czerwca 2024 r. znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.2 zwrócił się do tut. Organu o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji. W związku z tym Wójt Gminy Godziesze Wielkie pismem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 wezwał pełnomocnika do uzupełnienia braków. Pełnomocnik złożył stosowne uzupełnienia, które następnie przy piśmie z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 zostały przekazane do *RDOŚ w Poznaniu* oraz pozostałych organów opiniujących. *RDOŚ w Poznaniu* postanowieniem z dnia 11 września 2024 r., znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.4 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach szeregu warunków i wymagań. W związku z tym, że pełnomocnik inwestora przy piśmie z dnia 4 września 2024 r. przedłożył dodatkowe uzupełnienia dokumentacji Wójt Gminy Godziesze Wielkie pismem z dnia 17 września 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 wystąpił do *RDOŚ w Poznaniu* (oraz pozostałych organów opiniujących) o ponowne wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 30 września 2024 r., znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.4 ponownie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać budynek obory o powierzchni zabudowy do 731 m², wyposażony w grupowe kojce dla bydła o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 425 m² i utrzymywać w nim, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na

- głębokiej ściółce do 128,2 DJP (147,4 DJP) bydła opasowego, to jest: 96 opasów o wadzie od 300 kg do 600 kg i 23 buhaje.
2. W istniejącym obiekcie inwentarskim utrzymywać do 33,02 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków.
 3. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać do 161,22 DJP (180,42 DJP) bydła i trzody chlewnej.
 4. Obornik z chowu na głębokiej ściółce magazynować wewnątrz obór na szczelnych posadzkach.
 5. Obornik z chowu na ściółce płytkiej magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
 6. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie, przykrytym zbiorniku, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
 7. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
 8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
 9. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstająca w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
 10. Pomieszczenia inwentarskie bydła czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
 11. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich na terenie gospodarstwa wykonywać metodą zamgławiania przy użyciu środków biodegradowalnych, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
 12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła i trzody chlewnej.
 13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 14. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego.
 15. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
 16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
 17. Budynek obory wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
 18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (cyt. dalej jako „Dyrektor ZZ w Kaliszu”) przy pismach z dnia 24 maja 2024 r., znak: PK.ZZŚ.4901.108.2024.KM, 1 lipca 2024 r., znak: PK.ZZŚ.4901.108.2024.KM.2 oraz 19 lipca 2024 r., znak: PK.ZZŚ.4901.108.2024.KM.3 zwrócił się do tut. Organu o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienia zostały przekazane *Dyrektorowi ZZ w Kaliszu* (oraz pozostałym organom opiniującym), który wydał opinię z dnia 17 września 2024 r., znak: PK.ZZŚ.4901.108.2024.KM.4, stwierdzając, że przedmiotowe

przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku;
2. Plac budowy, miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać maksymalnie 161,22 DJP bydła;
4. Wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
5. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora;
6. Wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne płynne gromadzić w szczelnych zbiornikach umożliwiających ich przechowywanie przez okres 6 miesięcy;
7. Wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne stałe gromadzić na płycie obornikowej oraz w budynkach inwentarskich umożliwiających ich przechowywanie przez okres 5 miesięcy;
8. Powstałe na terenie gospodarstwa nawozy naturalne zagospodarowywać na własnych gruntach Inwestora i przekazywać innym podmiotom;
9. Ścieki przemysłowe z mycia aparatów udojowych odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 15 m³ i przekazywać uprawnionym podmiotom i transportować do oczyszczalni ścieków, a z mycia pomieszczeń trzody chlewnej odprowadzać do zbiornika na gnojowicę;
10. Regularnie sprawdzać stan techniczny zbiorników na odchody zwierzęce;
11. Padłe sztuki przekazywać uprawnionym podmiotom.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu opinią z dnia 27 maja 2024 r., znak: ON-NS.9011.3.30.2024 wyraził stanowisko że dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że pełnomocnik inwestora przedłożył dodatkowe uzupełnienia dokumentacji Wójt Gminy Godziesze Wielkie pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o ponowne wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu opinią z dnia 9 września 2024 r., znak: ON-NS.9011.3.30.2024 ponownie wyraził stanowisko że dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu własnej analizy materiału dowodowego oraz zapoznaniu się z opiniami organów współdziałających w postępowaniu, Wójt Gminy Godziesze Wielkie jako organ prowadzący postępowanie w orzeczeniu niniejszej decyzji wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając również warunki wskazane przez organy opiniujące. Nie mniej jednak, mając na względzie, że warunki realizacji przedsięwzięcia powinny być konkretne, jednoznaczne i wykonalne tutejszy Organ uznał za niezbędne dokonanie modyfikacji

niektórych warunków. W związku z powyższym poniższe warunki wskazane przez RDOŚ w Poznaniu:

- 1) zaprojektować i wykonać budynek obory o powierzchni zabudowy do 731 m², wyposażony w grupowe kojce dla bydła o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 425 m² i utrzymywać w nim, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce do 128,2 DJP (147,4 DJP) bydła opasowego, to jest: 96 opasów o wadzie od 300 kg do 600 kg i 23 buhaje.
- 2) w istniejącym obiekcie inwentarskim utrzymywać do 33,02 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków.
- 3) na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać do 161,22 DJP (180,42 DJP) bydła i trzody chlewnej.

– ujęto w jeden zapis i zmodyfikowano w następujący sposób:

1. Na terenie gospodarstwa (po jego rozbudowie) utrzymywać do 161,22 DJP bydła i trzody chlewnej, w związku z czym należy:
 - a) zaprojektować i wykonać budynek obory o powierzchni zabudowy do 731 m², wyposażony w grupowe kojce dla bydła o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk do 425 m² i utrzymywać w nim, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce do 128,2 DJP,
 - b) w istniejącym obiekcie inwentarskim utrzymywać do 33,02 DJP trzody chlewnej i bydła-

Ponadto RDOŚ w Poznaniu dokonał własnej interpretacji przelicznika DJP co swoje odzwierciedlenie znalazło w nawiasach powyższych warunków (wyższe wartości DJP, niż wskazał inwestor). W uzasadnieniu napisano, że „Na podstawie art. 60 ustawy o oś Rada Ministrów uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2023 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 poz. 1839 z późn zm.). W załączniku dołączonego do ww. rozporządzenia nie wyodrębniono bydła opasowego, jednakże dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). Zdaniem tut. organu obliczając DJP bydła opasowego należy zastosować przeliczniki odnoszące się do bydła w zależności od masy zwierząt. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie 96 szt. o wadze do 600 kg, wartość DJP będzie wynosić 115,2 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 96 DJP, czyli dla całego obiektu obsada wyniesie 147,4 DJP (a nie jak wskazano w k.i.p. 128,2 DJP) i taką wielkość podano w nawiasach. Łączna obsada na terenie gospodarstwa wyniesie zgodnie z wyliczeniami pełnomocnika wnioskodawcy 161,22 DJP, natomiast zgodnie z wyliczeniami organu (180,42 DJP) i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W ocenie Regionalnego Dyrektora, zważywszy na art. 7a Kodeksu

postępowania administracyjnego, który wskazuje, że jeśli w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony, nie uwzględnienie masy zwierząt prowadzi do zniżenia wartości DJP i ograniczenia uprawnienia inwestora”.

Po rozważeniu powyższego tut. Organ mając na uwadze art. 73 ust. 1 ustawy o oś który mówi, że „*postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczynają się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia*” uznał, że to wnioskodawca określa we wniosku zakres przedsięwzięcia, a więc kształt w jakim chce zrealizować przedsięwzięcie. Z wniosku oraz złożonych uzupełnień w trakcie trwania postępowania wynika, że inwestor chce swoje przedsięwzięcie zrealizować w wielkości do 161,22 DJP bydła i trzody chlewnej. W związku z powyższym w opinii organu prowadzącego postępowanie, wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia o jakie inwestor złożył wniosek nie narusza zasady zawartej w art. 7a *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Powyższe nie jest swobodną interpretacją tut. Organu ale również wynika z literatury: „*Na korzyść strony rozstrzygane są wątpliwości co do znaczenia przepisu prawnego. Komentowany przepis nie nakazuje natomiast rozstrzygnięcia sprawy na korzyść strony. Jeżeli zatem mimo zastosowania nakazanych metod wykładni prawa nadal pozostają wątpliwości co do znaczenia przepisu prawnego, to z wielu możliwych interpretacji odnośnego przepisu należy przyjąć tę z nich, której rezultat jest korzystny dla strony. Oceny, czy dana wykładnia prawa jest dla strony korzystna, należy dokonywać z uwzględnieniem przedmiotu postępowania, stanu faktycznego sprawy oraz wyjaśnień strony. Wykładnia korzystna dla strony to wykładnia przepisu, na podstawie której nie dochodzi do nałożenia na stronę obowiązku lub nakłada się na stronę obowiązek w mniejszym rozmiarze albo nie dochodzi do ograniczenia lub pozbawienia strony uprawnienia, albo ograniczenia są mniej dotkliwe. W uzasadnieniu rządowego projektu ustawy z 7.04.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw wskazuje się, że „przez «korzyść strony» należy rozumieć optymalne dla niej rozwiązanie prawne spośród tych, które zarysowały się w trakcie wykładni przepisu. O tym, który wynik wykładni jest korzystny (a w razie kilku potencjalnie odpowiadających interesom strony sposobów interpretacji przepisów – najbardziej korzystny), powinno decydować stanowisko strony, wynikające z treści jej żądania lub wskazane w toku postępowania, nie zaś dowolna ocena organu” (VIII kadencja, druk sejm. nr 1183; por. wyrok WSA w Olsztynie z 21.03.2019 r., II SA/OI 163/19, LEX nr 2641415: „Przez «korzyść strony» należy rozumieć optymalne dla niej rozwiązanie prawne spośród tych, które zarysowały się w trakcie wykładni przepisu. O tym, który wynik wykładni jest korzystny (a w razie kilku potencjalnie odpowiadających interesom strony sposobów interpretacji przepisów – najbardziej korzystny), powinno decydować stanowisko strony, wynikające z treści jej żądania lub wskazane w toku postępowania, nie zaś dowolna ocena organu.” (A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2024, art. 7(a)).*

Tutejszy Organ również przeanalizował załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2023 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 poz. 1839 z późn zm.), który określa współczynniki przeliczeniowe sztuk

zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe (DJP). Słusznie RDOS w Poznaniu zaznaczył, że w ww. załączniku nie zostało wymienione bydło opasowe. Nie mniej jednak inwestor mając doświadczenie w prowadzeniu gospodarstwa podał, że bydło opasowe może ważyć od 300 do 600 kg. Nie wszystkie sztuki bydła będą więc ważyć 600 kg. Wójt Gminy Godziesze Wielkie rozważając powyższe sięgnął również do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244) gdzie w tabeli nr 3 „*Współczynniki przeliczeniowe sztuk rzeczywistych zwierząt gospodarskich na DJP*” określono przelicznik DJP dla bydła opadowego powyżej 1 roku jako wartość 0,9, natomiast dla bydła opadowego od 6 miesiąca do 1 roku jako wartość 0,36. Biorąc powyższe rozbieżności pod uwagę oraz to, że w niniejszej sprawie obowiązują zapisy *Rozporządzenia dot. przedsięwzięć* tut. Organ uznał, że w decyzji środowiskowej zostaną określone ilości DJP zgodnie z wnioskiem inwestora, a więc do 161,22 DJP bydła i trzody chlewnej. Również organy opiniujące, tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu i Dyrektor ZZ w Kaliszu ocenili oddziaływanie przedsięwzięcia na podstawie wyżej wskazanego DJP.

Zdecydowano również, aby nie określać w warunkach poszczególnych ilości zwierząt a pozostawić jedynie wartości DJP. Wynika to z faktu, że przedsięwzięcie określone jest Rozporządzeniem dot. przedsięwzięć jako ilość DJP. Nie znaczy to jednak, że inwestor nie ma określonej liczby poszczególnych zwierząt – została ona wskazana w uzasadnieniu niniejszej decyzji oraz w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, tj. charakterystyce przedsięwzięcia.

Ponadto tut. Organ zmodyfikował niektóre warunki wskazane przez Dyrektora ZZ w Kaliszu w związku z tym, że warunki te częściowo pokrywały się z warunkami wskazanymi przez RDOŚ w Poznaniu. Zaznacza się jednak, że żaden z warunków nie został pominięty.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. pismem z dnia 2 października 2024 r. znak: IK.6220.4.2024 poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia stron.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. W związku z tym Wójt Gminy Godziesze Wielkie oceniając oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę niżej wymienione kryteria.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,*

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącego gospodarstwa odchowu bydła i trzody chlewnej w gminie Godziesze Wielkie w miejscowości Godzieszki na działce ewidencyjnej nr 27, obręb 0006 Godzieszki. Obecnie na terenie gospodarstwa

znajdują się: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, dwa budynki inwentarskie, stodoła, płyta obornikowa, silos na zboże, 2 wiaty rolnicze oraz tereny utwardzone. Łączna powierzchnia zabudowy wynosi ok. 5225 m². Obecna obsada to 77,61 DJP bydła i trzody chlewnej, to jest: 28 opasów do 500 kg, 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 11 buhajów, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano realizację silosa na kiszonki o powierzchni zabudowy do 660 m², budynku inwentarskiego - bukaciarni o powierzchni zabudowy do 731 m² oraz terenów utwardzonych o powierzchni zabudowy do 1000 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia jeden z budynków inwentarskich przeznaczony będzie na budynek gospodarczy, obsada w drugim budynku nie ulegnie zmianie i wynosić będzie: 33,02 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków. W nowym budynku inwentarskim, oborze dla bydła opasowego obsada wynosić będzie 128,2 DJP bydła, to jest: 23 buhaje o wadze powyżej 600 kg i 96 opasów o wadze od 300 kg do 600 kg. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia łączna obsada na terenie gospodarstwa wyniesie 161,22 DJP.

Wnioskodawca na terenie obory - bukaciarni zamierza utrzymywać zwierzęta w kojcach grupowych, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce. Budynek zostanie podzielony na dwie części, każda o powierzchni 212,5 m². W jednej części utrzymywane będą buhaje o wadze powyżej 600 kg, w drugiej bydło opasowe o wadze do 600 kg. Po środku budynku znajdować się będzie korytarz paszowy. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa odchowu bydła i trzody chlewnej m.in. o nowy budynek inwentarski co spowoduje wzrost z 33,02 DJP do 161,22 DJP łącznej obsady na terenie gospodarstwa. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi

przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć. Analiza przedłożonej dokumentacji, a także opinii organów współdziałających doprowadziła do wniosku, że nie dojdzie do ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięcia.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie już zagospodarowanym i przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Prace związane z realizacją inwestycji będą źródłem chwilowych uciążliwości. W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach budowlanych, a także ruch pojazdów poruszających się na terenie przedsięwzięcia. Uciążliwość ta występować będzie tylko w fazie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz tymczasowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie.

W trakcie trwania prac budowlano-montażowych wystąpi okresowe zanieczyszczenie powietrza o charakterze pyłowo-gazowym wywołane pracą silników pojazdów samochodowych i urządzeń stosowanych podczas prac budowlano-montażowych. Przy budowie zaleca się stosowanie sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza w fazie budowy będą okresowe i ustąpią wraz z zakończeniem robót.

Eksploatacja gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i

wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Realizację przedsięwzięcia zaplanowano w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej, sąsiadujące z gospodarstwem. Budynek obory będzie posiadał system wentylacji grawitacyjnej, który będzie regulował temperaturę oraz wilgotność w oborze. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Na terenie inwestycji nie będą powstawać ścieki socjalno – bytowe. Nie planuje się zatrudniania pracowników, gospodarstwo obsługiwane będzie tylko i wyłącznie przez Inwestora i jego najbliższą rodzinę, którzy korzystają z węzłów sanitarnych znajdujących się w budynku mieszkalnym. Ścieki przemysłowe z mycia aparatów udojowych odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 15 m³ i przekazywane uprawnionym podmiotom do transportu do oczyszczalni ścieków. Natomiast ścieki pochodzące z mycia pomieszczeń trzody chlewnej odprowadzane będą do zbiornika na gnojowicę. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dachów budynków odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne w obrębie działek Inwestora.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę będzie odbywało się, tak jak dotychczas, z gminnej sieci wodociągowej.

Zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie na głębokiej ściółce (bydło) i na ruszcie (trzoda chlewna). Z boku budynku inwentarskiego przeznaczonego dla trzody chlewnej, znajduje się zbiornik na gnojowicę i gnojówkę o pojemności 150 m³. Jest to zbiornik podziemny, betonowy. Na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o powierzchni 96 m². Urządzenia te służyć będą do magazynowania gnojowicy i części obornika. Ze względu na odchów większej części zwierząt w systemie głębokiej ściółki, obornik znajdować się będzie w budynkach inwentarskich przez okres 6 miesięcy. Urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Obornik z chowu na głębokiej ściółce będzie

częściowo wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich na pola z zachowaniem zasad dobrej praktyki rolniczej. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 25 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zbiorniku pod budynkiem oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na łagodzenie zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

W trakcie prac budowlano-montażowych będą powstawać następujące rodzaje i szacunkowe ilości odpadów: 13 01 10* - syntetyczne oleje z obróbki metali – około 0,1 Mg/rok; 13 02 05* - mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych – około 0,1 Mg/rok; 15 02 02* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np.

szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) – około 0,1 Mg/rok; 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone - około 0,1 Mg/ rok; 17 01 07 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 - około 10,0 Mg/rok; 17 04 05 - żelazo i stal – około 1,0 Mg/rok; 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 - około 0,1 Mg/rok; 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 - około 10, 0 Mg/rok; 20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne - około 0,1 Mg/ rok.

Powstające odpady podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych poprzez gromadzenie ich w zamykanych pojemnikach (odpady z tworzyw sztucznych i odpady papiernicze) oraz szczelnych kontenerach (odpady żelaza i stali, gleba, ziemia). Emisja odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy, przemijający po zakończeniu robót.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 02 01 81*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14. Wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Część hodowlana dla bydła oraz część hodowlana dla trzody chlewnej – loch i tuczników nie są i nie będą ogrzewane. Projektowany budynek również nie będzie ogrzewany. Ogrzewana jest część porodowa, i odchowalnia prosiąt wraz z warchlakarnią. Ogrzewanie to jest ogrzewaniem elektrycznym. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na

utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza, a co za tym idzie zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w gminie Godziesze Wielkie w miejscowości Godzieszki na dz. ewid. nr 27. Teren działki otoczony jest terenami uprawowymi i terenami pastwiskowymi oraz terenem zabudowy zagrodowo-mieszkaniowej. Przedsięwzięcie realizowane będzie typowo w krajobrazie wiejsko – rolniczym. Teren działki inwestycyjnej bezpośrednio graniczy: od północy z rowem melioracyjnym, od południa z drogą gminna, od zachodu i wschodu z zabudową zagrodową.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w obszarze, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze górskim i leśnym.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk *Dolina Śwędrni* PLH300034, oddalony o ok. 14 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedsięwzięcie usytuowane zostało poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji nie będzie związane z generowaniem dodatkowych emisji zanieczyszczeń.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

W miejscowości Godzieszki mieszka 106 osób.

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600016184689 – *Pokrzywnica*, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. JCWP o kodzie RW600016184689 – *Pokrzywnica* ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, rp) oraz presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [IO, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP *Pokrzywnica* nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI, bromowane difenyletery (występowanie w biocie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników IO, EFI+PL/IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie), rtęć (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdzono prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „*Planie*

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Charakter przedsięwzięcia oraz brak znaczących oddziaływań na środowisko wykluczają możliwość oddziaływania transgranicznego.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej. Oddziaływanie już w chwili obecnej występuje i będzie również występowało po rozbudowie przedsięwzięcia – ograniczone będzie do terenu realizacji inwestycji.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania takie jak: emisja ścieków, zanieczyszczeń, hałasu oraz wibracji będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny oraz ograniczą się do obszaru objętego wnioskiem.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną. Przewidywany czas wykonywania pracy budowlano – montażowych będzie wynosić około kilku miesięcy.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało ponadnormatywnych zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie wykonane zostanie na terenie istniejącego gospodarstwa. Rozbudowa inwestycji będzie polegać na realizacji silosa na kiszonki, budynku inwentarskiego - oraz terenów utwardzonych o powierzchni zabudowy do 1000 m². Pozwoli to na zwiększenie istniejącej obsady zwierząt do 161,22 DJP. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono oddziaływanie i dokonano oceny tego oddziaływania dla całości inwestycji, a więc z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych. Ocena ta doprowadziła do konkluzji, że nie dojdzie do ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia.

- g) możliwości ograniczenia oddziaływania,**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nastąpi okresowe zwiększenie emisji spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych oraz pylenie z terenów objętych pracami demontażowymi i budowlanymi. Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodowało długotrwałych uciążliwości. Do działań łagodzących negatywne oddziaływania na etapie realizacji należy m. in. odpowiedni dobór maszyn i urządzeń budowlanych o niewielkiej emisji hałasu, odpowiedni system organizacji pracy i wyłączanie silników na czas postoju, nie przeciążanie maszyn oraz pojazdów, a także minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach. Do zmniejszenia uciążliwości powodowanej przez pojazdy transportujące materiały budowlane może się przyczynić transport materiałów sypkich w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, a także zraszanie w wietrzne dni powierzchni pylących oraz ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy. Wskazany jest także, aby prace prowadzone były wyłącznie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00.

W celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte

rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie również powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną w związku z powyższym nie było konieczności wprowadzania rozwiązań chroniących zabudowę mieszkaniową przed ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Szczegółowa analiza zgromadzonego materiału dowodowego w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* pozwoliła stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy o oś* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu (ul. Częstochowska 12, 62-800 Kalisz) za pośrednictwem Wójta Gminy Godziesze Wielkie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT GMINY
GODZIESZE WIELKIE
Mariusz Szyszkiewicz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu.

Klauzula informacyjna administratora danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) dalej RODO, informujemy:

1. **Administratorem** Państwa danych osobowych jest Gmina Godziesze Wielkie reprezentowana przez Wójta Gminy z siedzibą ul. 11 Listopada 10, 62 - 872 Godziesze Małe.
2. **Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych** pod adresem email iod@comp-net.pl
3. **Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu** realizacji zadań zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Następnie Państwa dane będziemy przetwarzać w celu wypełnienia obowiązku archiwizacji dokumentów wynikającego z ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
4. **Odbiorcami Państwa danych osobowych** będą podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa oraz inne podmioty z którymi Administrator posiada stosowne zapisy o powierzeniu danych.
5. **Będziemy przechowywać Państwa dane** przez czas realizacji zadań administratora wskazanych w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, a następnie - zgodnie z obowiązującą u administratora Instrukcją kancelaryjną oraz przepisami o archiwizacji dokumentów.
6. **Zgodnie z przepisami RODO przysługuje Państwu:** prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii, prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej, prawo do ograniczenia przetwarzania danych, prawo do wniesienia skargi do Prezesa UODO (na adres Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa).
7. **Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkiem** wynikającym z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
8. **Szczegółowe informacje na temat zasad przetwarzania danych osobowych** przez Administratora w tym opis przysługujących Państwu praw z tego tytułu jest również dostępny w serwisie informacyjnym www.godzieszewielkie.pl w zakładce Ochrona Danych Osobowych.

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia do decyzji z dnia 17 grudnia 2024 r., znak: IK.6220.4.2024 wydanej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 731 m², i obsadzie 128,2 DJP w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej gdzie łączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie = 161,22 DJP , budowa infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania oraz terenu utwardzonego o powierzchni do 1000 m² jako wariant wnioskowany racjonalny”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącego gospodarstwa odchowu bydła i trzody chlewnej w gminie Godziesze Wielkie w miejscowości Godzieszki na działce ewidencyjnej nr 27, obręb 0006 Godzieszki. Obecnie na terenie gospodarstwa znajdują się: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, dwa budynki inwentarskie, stodoła, płyta obornikowa, silos na zboże, 2 wiaty rolnicze oraz tereny utwardzone. Łączna powierzchnia zabudowy wynosi ok. 5225 m². W ramach przedsięwzięcia zaplanowano realizację silosa na kiszonki o powierzchni zabudowy do 660 m², budynku inwentarskiego - bukaciarni o powierzchni zabudowy do 731 m² oraz terenów utwardzonych o powierzchni zabudowy do 1000 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia jeden z budynków inwentarskich przeznaczony będzie na budynek gospodarczy, obsada w drugim budynku nie ulegnie zmianie i wynosić będzie: 33,02 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielných, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obsada zwierząt będzie następująca:

Zwierzęta	Ilość [sztuki]	DJP
Buhaj	23	32,2
Krowa	8	8
Jałówka cielna	5	5
Jałówka powyżej 1 roku	2	1,6
Jałówka od 0,5 r. do 1 roku	3	0,9
Cielęta do 0,5 roku	34	5,1
Bydło opasowe	96	96
Lochy	10	3,5
Tucznik	45	6,3
Prosięta	40	0,8
Warchlaki	26	1,82
łącznie	292	161,22

WÓJT GMINY
GODZIESZE WIELKIE
Mariusz Szyszkiewicz