



WOO-IV.4220.639.2024.DG.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 10.05.2024 r., znak: IK.6220.4.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 731 m² w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej, budowie infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania oraz terenu utwardzonego o powierzchni do 1000 m², na działce nr 27, obręb 0006 Godzieszki, gmina Godziesze Wielkie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać budynek obory o powierzchni zabudowy do 731 m², wyposażony w grupowe kojce dla bydła o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 425 m² i utrzymywać w nim, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce do 128,2 DJP (147,4 DJP) bydła opasowego, to jest: 96 opasów o wadzie od 300 kg do 600 kg i 23 buhaje.
2. W istniejącym obiekcie inwentarskim utrzymywać do 32,68 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków.
3. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać do 160,88 DJP (180,08 DJP) bydła i trzody chlewnej.
4. Obornik z chowu na głębokiej ściółce magazynować wewnątrz obór na szczelnych posadzkach.
5. Obornik z chowu na ściółce płytkiej magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie, przykrytym zbiorniku, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
9. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
10. Pomieszczenia inwentarskie bydła czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
11. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich na terenie gospodarstwa wykonywać metodą zamgławiania przy użyciu środków biodegradowalnych, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.

12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła i trzody chlewnej.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego.
15. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Budynek obory wyposażyc w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Marcin Rosik
Godzieszki Wielkie 2
62 – 872 Godziesze Małe

Uzasadnienie

15.05.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 10.05.2024 r., znak: IK.6220.4.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego zabudowy do 731 m² i obsadzie do 118,6 DJP w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej gdzie łączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie 151,28 DJP, budowie infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania oraz terenu utwardzonego o powierzchni do 1000 m² jako wariantu wnioskowanego racjonalnego, na działce nr 27, obręb 0006 Godzieszki, gmina Godziesze Wielkie.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 27.05.2024 r., znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy Godziesze Wielkie o przedłożenie na informatycznym nośniku danych k.i.p. w formie elektronicznej opatrzonej właściwym podpisem autora k.i.p. Załączona do wystąpienia Wójta Gminy Godziesze Wielkie płyta CD była pusta – nie znajdowały się na niej żadne pliki. 07.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 29.05.2024 r., znak: IK.6220.4.2024, do którego załączono stosowne uzupełnienie. Następnie tut. organ pismem z 21.06.2024 r., znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.2 zwrócił się do Wójta Gminy Godziesze Wielkie o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 24.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 17.06.2024 r., znak: IK.6220.4.2024, do którego załączono uzupełnienie k.i.p. będące odpowiedzią na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu. 28.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 24.06.2024 r., znak: IK.6220.4.2024, do którego załączono wezwanie do uzupełnienia k.i.p. 08.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy, w sprawie wątpliwości dotyczących obliczania wartości DJP dla bydła opasowego, na które tut. organ udzielił odpowiedzi pismem z 10.07.2024 r., znak: WOO-IV.4220.639.2024.DG.3. 28.08.2024 do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 23.08.2024 r., znak: IK.6220.4.2024, zawierające odpowiedź na zagadnienia poruszane w wezwaniu tut. organu.

Wójt Gminy Godziesze Wielkie wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora, z uwagi na lokalizację i zakres przedsięwzięcia, winno ono być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tytułu pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy bukaciarni na głębokiej ściółce zlokalizowanej na działce nr 27, obręb 0006 Godzieszki, gmina Godziesze Wielkie. Obecnie na terenie gospodarstwa znajdują się: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, budynek inwentarski, stodoła, budynek inwentarski, płyta obornikowa, silos na zboże, 2 wiaty rolnicze oraz tereny utwardzone. Łączna powierzchnia zabudowy wynosi ok. 5225 m². Obecna obsada to 77,27 DJP bydła i trzody chlewnej, to jest: 28 opasów do 500 kg, 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 11 buhajów, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano realizację silosa na kiszonki o powierzchni zabudowy do 660 m², budynku inwentarskiego - bukaciarni o powierzchni zabudowy do 731 m² oraz terenów utwardzonych o powierzchni zabudowy do 1000 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia jeden z budynków inwentarskich przeznaczony będzie na budynek gospodarczy, obsada w drugim budynku nie ulegnie zmianie i wynosić będzie: 32,68 DJP trzody chlewnej i bydła, to jest: 8 krów dojnych, 5 jałówek cielnych, 2 jałówki do 2 lat, 34 cielęta, 3 jałówki od 1/2 roku do 1 roku, 10 loch, 45 tuczników, 40 prosiąt, 26 warchlaków. W nowym budynku inwentarskim, oborze dla bydła opasowego obsada wynosić będzie 128,2 DJP bydła, to jest: 23 buhaje o wadze powyżej 600 kg i 96 opasów o wadze od 300 kg do 600 kg. W związku z wątpliwością dotyczącą sposobu obliczania wielkości obsady w DJP, Regionalny Dyrektor zwrócił się o przedłożenie stosownego wyjaśnienia. W odpowiedzi pełnomocnik wnioskodawcy wskazał tylko, że jako przelicznik dla bydła opasowego zastosował zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora z 10.07.2024 r. to jest przyjął wartość 1 DJP dla opasów o wadze 300 kg – 600 kg.

Należy podkreślić, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Na podstawie art. 60 ustawy ooś Rada Ministrów uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2023 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 poz. 1839 z późn zm.). W załączniku dołączonego do ww. rozporządzenia nie wyodrębniono bydła opasowego, jednakże dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć

jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). Zdaniem tut. organu obliczając DJP bydła opasowego należy zastosować przeliczniki odnoszące się do bydła w zależności od masy zwierząt. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie 96 szt. o wadze do 600 kg, wartość DJP będzie wynosić 115,2 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 96 DJP, czyli dla całego obiektu obsada wyniesie 147,4 DJP (a nie jak wskazano w k.i.p. 128,2 DJP) i taką wielkość podano w nawiasach. Łączna obsada na terenie gospodarstwa wyniesie zgodnie z wyliczeniami pełnomocnika wnioskodawcy 160,88 DJP, natomiast zgodnie z wyliczeniami organu (180,08 DJP) i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W ocenie Regionalnego Dyrektora, zważywszy na art. 7a Kodeksu postępowania administracyjnego, który wskazuje, że jeśli w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony, nie uwzględnienie masy zwierząt prowadzi do zaniżenia wartości DJP i ograniczenia uprawnień inwestora.

Regionalny Dyrektor opierając się o przedłożone materiały wydaje przedmiotową opinię dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory o powierzchni zabudowy do 731 m², wyposażonej w grupowe kojce dla bydła o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 425 m² i obsadzie do 128,2 DJP (147,4 DJP) bydła opasowego, to jest: 96 opasów o wadze od 300 kg do 600 kg i 23 buhaje, w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej o obsadzie po rozbudowie do 160,88 DJP (180,08 DJP), budowie infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania oraz terenu utwardzonego o powierzchni do 1000 m², na działce nr 27, obręb 0006 Godzieszki, gmina Godziesze Wielkie.

Należy dodać, że do obowiązków organu prowadzącego postępowanie główne należy ocena dowodów zgromadzonych w sprawie. Regionalny Dyrektor przedstawiając niniejszą opinię opiera się na przekazanych przez organ prowadzący materiałach i odnosi się w niej wyłącznie do zagadnień związanych z ochroną środowiska.

Trzoda chlewna, żywiona jest i będzie paszą treściwą. Pasza magazynowana jest w postaci suchego ziarna w istniejących silosach paszowych, stożkowych, ocynkowanych. Pasza podawana jest automatycznie za pomocą paszociągu i poprzez wewnętrzne hermetyczne połączenia z budynkiem inwentarskim i w miarę potrzeb dostarczana do koryt zwierząt. Bydło karmione jest i będzie głównie kiszonką oraz paszą gotową w postaci ziaren. Kiszonki magazynowane są i będą w przyzmach kiszonkowych. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia w zakresie budowy silosu kiszonkowego, w większości magazynowane będą w silosie kiszonkowym. Przyzmy na kiszonki wykonane są z folii izolującej grunt, a składowaną kiszonkę.

Wnioskodawca na terenie obory - bukaciarni zamierza utrzymywać zwierzęta w kojcach grupowych, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce. Budynek zostanie podzielony na dwie części, każda o powierzchni 212,5 m². W jednej części utrzymywane będą buhaje o wadze powyżej 600 kg, w drugiej bydło opasowe o wadze do 600 kg. Po środku budynku znajdować się będzie korytarz paszowy. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie na głębokiej ściółce (bydło – 167,66 DJP) i na ruszcie (trzoda chlewna - 12,42 DJP). Z boku budynku inwentarskiego przeznaczonego dla trzody chlewnej, znajduje się zbiornik na gnojowicę i gnojówkę o pojemności 150 m³. Jest to zbiornik podziemny, betonowy. Na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o powierzchni 96 m². Urządzenia te służyć będą do magazynowania gnojowicy i części obornika. Ze względu na odchów większej części zwierząt w systemie głębokiej ściółki, obornik znajdować się będzie w budynkach inwentarskich przez okres 6 miesięcy. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Obornik z chowu na głębokiej ściółce będzie częściowo wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich na pola z zachowaniem zasad dobrej praktyki rolniczej. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 25 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby chowu i hodowli doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Z przedłożonych dokumentów wynika, że ścieki bytowe na terenie planowanej obory nie będą powstawać. Ścieki przemysłowe z mycia aparatów udojowych, gromadzone są i będą w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 15 m³, usytuowanym przy budynku inwentarskim, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty i transportowane na oczyszczalnię ścieków. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na wnioskodawcę warunek aby procesy mycia chlewni wykonywać przy użyciu wysokociśnieniowej myjki, bez użycia środków czyszczących, a minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że podczas chowu projektowany budynek nie będzie myty. W opinii wpisano jako warunek, aby dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych metodą zamglawiania, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu

przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 02 01 81*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwałe, w sposób selektywny magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Teren przedsięwzięcia położony jest w poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że część hodowlana dla bydła oraz część hodowlana dla trzody chlewnej – loch i tuczników nie są i nie będą ogrzewane. Projektowany budynek również nie będzie ogrzewany. Ogrzewana jest część porodowa, i odchowalnia prosiąt wraz z warchlakarnią. Ogrzewanie to jest ogrzewaniem elektrycznym. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej, sąsiadujące z gospodarstwem. W k.i.p. wskazano, że budynek obory będzie posiadał system wentylacji grawitacyjnej, który będzie regulował temperaturę oraz wilgotność w oborze. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za

pomijanie niską. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zbiorniku pod budynkiem oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o ok. 14 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Maciej Jakubek; ul. Stanisława Wyspiańskiego 17; 62 – 800 Kalisz – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Godziesze Wielkie (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa