



WOO-IV.4220.174.2025.DG.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 07.02.2025 r., znak: IK.6220.1.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budynek inwentarski o powierzchni zabudowy do 1300 m², i obsadzie 75,6 DJP w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej gdzie łączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie = 101,6 DJP, obręb Saczyn dz. ewid. 74 i 75, gmina Godziesze Wielkie powiat kaliski”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Zaprojektować oraz wybudować budynek obory o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 500 m², i utrzymywać w niej do 75,6 DJP (97,2 DJP) bydła opasowego, to jest do 54 opasy o wadze do 900 kg, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, w 2 kojcach grupowych.
3. W istniejących pomieszczeniach inwentarskich utrzymywać nadal trzodę chlewną o obsadzie do 26 DJP, to jest: 80 tuczników, 67 warchlaków, 68 prosiąt, 25 macior.
4. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 101,6 DJP (123,2 DJP) bydła i trzody chlewnej.
5. Obornik magazynować wewnątrz obór na szczelnych posadzkach oraz na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojówkę i gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na ich działanie, przykrytych zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. Obornik, gnojówkę i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych, na podstawie przepisów szczegółowych.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
9. Mycie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
10. Pomieszczenia inwentarskie bydła czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
11. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich na terenie gospodarstwa wykonywać metodą zamglawiania przy użyciu środków biodegradowalnych, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
12. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

13. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
14. Nie ogrzewać części inwentarskiej przeznaczonej dla bydła.
15. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W oborze utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Budynek obory wyposażyc w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Katarzyna Wróbel

Saczyn 71

62-872 Godziesze Małe

Uzasadnienie

12.02.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Godziesze Wielkie z 07.02.2025 r., znak: IK.6220.1.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budynek inwentarski o powierzchni zabudowy do 1300 m², i obsadzie 75,6 DJP w istniejącym gospodarstwie chowu bydła i trzody chlewnej gdzie łączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie = 101,6 DJP, obręb Saczyn dz. ewid. 74 i 75, gmina Godziesze Wielkie powiat kaliski”.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia na elektronicznym nośniku danych, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Wójt Gminy Godziesze Wielkie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora z uwagi na charakter i lokalizację, przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 2 pkt 104 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem

obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego o powierzchni do 1300 m², przeznaczonego do chowu 54 sztuk bydła opasowego, w systemie głębokiej ściółki, o wadze do 900 kg, to jest 75,6 DJP. Obecnie w istniejącym gospodarstwie prowadzony jest odchów bydła i trzody chlewnej o obsadzie: 80 tuczników, 67 warchlaków, 68 prosiąt, 25 macior oraz 28 opasów, to jest łącznie zgodnie z wyliczeniami w k.i.p., 65,2 DJP. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obecna obsada bydła opasowego zostanie przeniesiona do nowo projektowanego budynku. Pomieszczenie, które pełni funkcję obory, zostanie przeznaczone jako pomieszczenie płodów rolnych. Hodowla trzody chlewnej pozostanie bez zmian. W k.i.p. wskazano, że po realizacji przedsięwzięcia łączna obsada wyniesie 101,6 DJP. W budynku obory przewiduje się 2 kojce przeznaczone do odchowu 27 szt. bydła, każdy o powierzchni 250 m². Pomiedzy kojcami znajdować się będzie korytarz paszowy o powierzchni 200 m². Za każdym z kojców przewiduje się magazyn słomy o powierzchni 250 m².

Należy podkreślić, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Na podstawie art. 60 ustawy ooś Rada Ministrów uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2023 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 poz. 1839 z późn zm.). W załączniku dołączonego do ww. rozporządzenia nie wyodrębniono bydła opasowego, jednakże dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła opasowego, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg) oraz buhaje, dla których przelicznik wynosi 1,4 DJP (przeciętna waga buhaja to 700 kg). Zdaniem tuż. organu obliczając DJP bydła opasowego należy zastosować przeliczniki odnoszące się do bydła w zależności od masy zwierząt. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie 54 szt. o wadze do 900 kg, wartość DJP będzie wynosić 97,2 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 75,6 DJP, i taką wielkość podano w nawiasach. Łączna obsada na terenie gospodarstwa wyniesie zgodnie z wyliczeniami pełnomocnika wnioskodawcy 101,6 DJP, natomiast zgodnie z wyliczeniami organu 123,2 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W ocenie Regionalnego Dyrektora, zważywszy na art. 7a Kodeksu postępowania administracyjnego, który wskazuje, że jeśli w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony, nie uwzględnienie masy zwierząt prowadzi do zaniżenia wartości DJP i ograniczenia uprawnień wnioskodawcy.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu, zgodnie z założeniami wnioskodawcy dotyczącymi maksymalnej obsady bydła. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra

Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Trzoda chlewna, żywiona jest i będzie paszą treściwą. Pasza magazynowana jest w postaci suchego ziarna w istniejących silosach paszowych, stożkowych, ocynkowanych. Pasza podawana jest automatycznie za pomocą paszociągu i poprzez wewnętrzne hermetyczne połączenia z budynkiem inwentarskim i w miarę potrzeb dostarczana do koryt zwierząt. Bydło karmione jest i będzie głównie kiszonką oraz paszą gotową w postaci ziaren. Kiszonki magazynowane są i będą w przyrmach kiszonkowych. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia w zakresie budowy silosu kiszonkowego, w większości magazynowane będą w silosie kiszonkowym. Przyrmy na kiszonki wykonane są z folii izolującej grunt, a składowaną kiszonkę.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie na głębokiej ściółce (bydło opasowe), płytkiej ściółce i na ruszcie (trzoda chlewna). Na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o powierzchni 210 m². Z boku budynku inwentarskiego przeznaczonego dla trzody chlewnej, znajduje się zbiornik na gnojowicę o pojemności 120 m³. Jest to zbiornik podziemny, betonowy, szczelny. Gnojówka magazynowana będzie w zbiorniku bezodpływowym, umieszczonym pod płytą, o pojemności 50 m³. Urządzenia te służyć będą do magazynowania gnojowicy, gnojówki i części obornika. Ze względu na odchów większej części zwierząt w systemie głębokiej ściółki, obornik znajdować się będzie w budynkach inwentarskich przez okres 6 miesięcy. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy i gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Obornik z chowu na głębokiej ściółce będzie częściowo wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich na pola z zachowaniem zasad dobrej praktyki rolniczej. Wielkość arealu przeznaczona do nawożenia wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi to ok. 31 ha, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia

20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na potrzeby chowu i hodowli doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na wnioskodawcę warunek aby procesy mycia chlewni wykonywać przy użyciu wysokociśnieniowej myjki, bez użycia środków czyszczących, a minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że podczas chowu projektowany budynek obory nie będzie myty. W opinii wpisano jako warunek, aby dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych metodą zamglawiania, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 02 01 81*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14, 20 03 01. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Omawiany teren nie znajduje się w granicach żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że część hodowlana dla bydła oraz część hodowlana dla trzody chlewnej – loch i tuczników nie są i nie będą ogrzewane. Projektowany budynek również nie będzie ogrzewany. Ogrzewana jest część porodowa, i odchowalnia prosiąt wraz z warchlakarnią. Ogrzewanie to jest ogrzewaniem elektrycznym. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą

pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że bezpośrednio otoczenie działek inwestycyjnych stanowią pola uprawne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej, sąsiadujące z gospodarstwem. Istniejąca chlewnia wentylowana jest za pomocą 7 wentylatorów dachowych. W k.i.p. wskazano, że planowany budynek obory będzie posiadał system wentylacji grawitacyjnej, który będzie regulował temperaturę oraz wilgotność w oborze. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia awarii i katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o ok. 9,3 km od przedsięwzięcia. W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka 4 drzew owocowych – czereśni. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także znikomą liczbę koniecznej wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Maciej Jakubek; ul. Stanisława Wyspiańskiego 17; 62 – 800 Kalisz – pełnomocnik wnioskodawcy
- 2) Wójt Gminy Godziesze Wielkie (e-doręczenie) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 3) aa