



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 19.03.2026 r.

WOO-IV.4220.1569.2025.AK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Godziesze Wielkie z dnia 22.09.2025 r., znak: IK.6220.3.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarstwa ogrodniczego na działce nr ewid. 51/2 i 53 obręb Rafałów gmina Godziesze Wielkie”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W związku z prowadzoną działalnością nie realizować na terenie przedsięwzięcia dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł emisji substancji do powietrza.
2. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie lokalizować na terenie zakładu zewnętrznych punktowych źródeł hałasu.
4. Ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków oraz planowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Wnioskodawca:

Gospodarstwo rolno-ogrodnicze Sylwia Gałach
Stara Kakawa 95a
62-872 Godziesze Małe

Uzasadnienie

26.09.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Godziesze Wielkie z dnia 22.09.2025 r., znak: IK.6220.3.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa ogrodniczego na działce nr ewid. 51/2 i 53 obręb Rafałów gmina Godziesze Wielkie. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planowanego zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem Wójta Gminy Godziesze Wielkie przedłożonym wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Godziesze Wielkie.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 7.11.2025 r. znak: WOO-IV.4220.1569.2025.AK.2 zwrócił się do Wójta Gminy Godziesze Wielkie z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. W przedmiotowym piśmie zawarto także prośbę skierowaną do ww. organu o weryfikację kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanej w wystąpieniu o wydanie opinii oraz o przedstawienie faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. 26.11.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Wójta Gminy Godziesze Wielkie wraz z wyjaśnieniami w zakresie kwalifikacji oraz wskazaniem faktycznego zagospodarowania terenu. Uzupełnienie k.i.p. wraz z pismem przewodnim Wójta Gminy Godziesze Wielkie wpłynęło do tut. organu 5.03.2026 r.

Wójt Gminy Godziesze Wielkie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Analiza k.i.p. wykazała, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano rozbudowę gospodarstwa ogrodniczego na działce nr ewid. 51/2 i 53 obręb Rafałów gmina Godziesze Wielkie. Zakres prac obejmuje wykonanie hali produkcyjnej (szklarni) o powierzchni 10 522,21 m² oraz wykonanie utwardzeń o maksymalnej powierzchni 448,57 m². Łączna powierzchnia terenu gospodarstwa (przed rozbudową i po rozbudowie) to 52 090,60 m². Aktualnie powierzchnia zabudowy wynosi 16 957,02 m², powierzchnia utwardzona – 3 151,41 m², a powierzchnia nieutwardzona – 31 982,17 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia powierzchnia zabudowy będzie wynosiła 27 497,23 m², powierzchnia utwardzona – 3 599,98 m², a powierzchnia nieutwardzona – 20 993,39 m². Z treści k.i.p. wynika, że w przedmiotowym gospodarstwie ogrodniczym prowadzona jest uprawa ogórków w szklarniach. Sadzenie odbywa się od lutego do marca (uprawa wiosenna) lub w sierpniu (uprawa jesienna) i zależy od ogrzewania szklarni. Sadzonki sadzone są do dobrze nagrzanego gleby/podłoża o temperaturze 18 – 20°C. Rośliny przywiązane są do sznurków, które podwiązane są do drutu konstrukcyjnego pod dachem szklarni. Nawadnianie i nawożenie, tj. podawanie roślinom składników pokarmowych wraz z wodą, odbywa się w systemie kropowym. Pierwsze owoce pojawiają się 5 – 6 tygodni po posadzeniu. Praca na terenie gospodarstwa odbywa się i będzie odbywać się w systemie jednozmianowym od poniedziałku do piątku w godzinach od 6:30 – 14:30. Obecnie wielkość produkcji kształtuje się na poziomie 1 050 Mg/rok, a zużycie wody na cele technologiczne wynosi 23 500 m³/rok. Po rozbudowie gospodarstwa wielkość produkcji wzrośnie do 1 750 Mg/rok, a przewidywane zużycie wody na cele technologiczne osiągnie 58 706,60 m³/rok. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji obecny stan zatrudnienia wynosi 10 osób, a po zrealizowaniu przedsięwzięcia wzrośnie do 15.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że pobór wody na potrzeby prowadzonej przez wnioskodawcę na rozpatrywanym terenie działalności jest i w dalszym ciągu będzie realizowany z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego (decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, znak: PK.ZUZ.4210.162.2025.JG z dnia 7.06.2026 r.) na:

- usługę wodną obejmującą pobór wód podziemnych w okresie luty – listopad z utworów czwartorzędowych za pomocą ujęcia wody składającego się z jednej studni głębinowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 51/1 obręb Rafałów na cele nawadniania upraw szklarniowych w ilości: $Q_{\max.s} = 0,00275 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{śr.d}} = 160,84 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{dop.r}} = 58\,706,6 \text{ m}^3/\text{rok}$,
- szczególne korzystanie z wód obejmujące nawadnianie upraw szklarniowych wodami za pomocą systemu kropelkowego w miesiącach luty – listopad.

Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. ww. studnia posiada głębokość 55 m p.p.t i wydajność 9,9 m³/h. Z k.i.p. wynika, że w związku z eksploatacją gospodarstwa i uprawą roślin w szklarniach nie powstają ścieki przemysłowe. Stan ten utrzyma się po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, ponieważ będzie ono stanowiło kontynuację działalności prowadzonej obecnie. Ścieki bytowe pracowników obsługujących szklarnie są aktualnie odprowadzane do istniejącej na terenie gospodarstwa przydomowej oczyszczalni ścieków z drenażem rozsączającym. Analiza treści k.i.p. wykazała, że ze względu na planowany wzrost zatrudnienia na terenie gospodarstwa zwiększy się ilość wytwarzanych ścieków bytowych. Wnioskodawca rozważał możliwość rozbudowania ww. oczyszczalni, jednakże ostatecznie odstąpił od tego rozwiązania i zdecydował się na wykonanie dodatkowego szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe, z którego będą one wywożone przez uprawniony w tym zakresie podmiot do oczyszczalni ścieków. Ujęto to jako warunek w niniejszej opinii. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że w otoczeniu poddawanego rozbudowie gospodarstwa nie przebiega zewnętrzna zbiorcza sieć kanalizacji sanitarnej. W aspekcie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w oparciu o treść k.i.p. ustalono, że wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów będą odprowadzane do istniejącego zbiornika szczelnego o powierzchni 259,03 m², a wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni utwardzonych będą rozprowadzane po terenach biologicznie czynnych w granicach działek należących do wnioskodawcy. Gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi w granicach działek przeznaczonych pod przedsięwzięcie będzie się zatem odbywało w dotychczasowy sposób.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady są i będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie są i będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia. Odpady wytworzone na etapie realizacji i likwidacji zostaną zagospodarowane przez podmiot wykonujący prace w tym zakresie, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu

historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi dokumentacji wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są od strony zachodniej względem miejsca realizacji przedsięwzięcia, w jego sąsiedztwie. W k.i.p. zostały one zaliczone do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast Wójt Gminy Godziesze Wielkie w piśmie z 26.11.2025 r., znak: IK.6220.3.2025 zakwalifikował je do terenów zabudowy zagrodowej. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że akustyczne oddziaływanie z terenu przedsięwzięcia na etapie eksploatacji będzie następowało (tak, jak obecnie) przez 8 godzin pory dnia, przez 5 dni w tygodniu i związane będzie z emisją hałasu pochodzącego w głównej mierze od źródeł ruchomych. Źródłem hałasu są i będą pojazdy lekkie w docelowej liczbie ok. 8 sztuk i ciężkie w docelowej liczbie 2 sztuk poruszające się po terenie zakładu w porze dnia. Na terenie gospodarstwa będą się również znajdowały miejsca parkingowe dla pojazdów lekkich i ciężkich. Do źródeł stacjonarnych zaliczono budynek magazynowy i budynek gospodarczy z kotłownią. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. na terenie gospodarstwa nie znajdują się obecnie i w dalszym ciągu nie będą znajdowały zewnętrzne punktowe źródła hałasu. Z uwagi na fakt, że takie założenie zostało przyjęte na potrzeby przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej obejmującej funkcjonowanie całego gospodarstwa po jego rozbudowie, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. Przeprowadzona w k.i.p. analiza akustycznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (sporządzona w oparciu o najbardziej niekorzystne założenie uwzględniające jednoczesną pracę wszystkich źródeł hałasu) wykazała, że nie będzie ono powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że ogrzewanie obiektów szklarni odbywa się obecnie z wykorzystaniem kotła grzewczego o mocy 4000 kW opalanego węglem kamiennym. Emisja z procesów spalania odbywa się poprzez jeden emitor o wysokości 24 m n.p.t. Na terenie gospodarstwa jest również zainstalowany agregat prądotwórczy o mocy 120 kW zasilany olejem napędowym. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji w wyniku rozbudowy analizowanego gospodarstwa ogrodniczego moc ww. kotła nie ulegnie zmianie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia ww. kotłownia będzie w dalszym ciągu eksploatowana w sposób, w jaki odbywało się to do tej pory. Wnioskodawca w ramach rozpatrywanego wniosku nie przewiduje rozbudowy ww. kotłowni poprzez dodawanie nowych źródeł emisji substancji do powietrza. Na potrzeby przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnych dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł emisji substancji

do powietrza. Z uwagi na fakt, że analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza została przeprowadzona w oparciu o ww. założenie, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii, który zagwarantuje prowadzenie przez wnioskodawcę rozpatrywanej działalności w sposób bezpieczny dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia, po uwzględnieniu warunku nałożonego w niniejszej opinii, nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju prac materiałów budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 17,2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wojciech Czarnecki, ul. Sadowa 26a, 63-400 Ostrów Wlkp. – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Godziesze Wielkie – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa