

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 – cyt. dalej jako „kpa”) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 – cyt. dalej jako „ustawa ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 17 lutego 2026 r. złożonego przez Powiat Kaliski – Zarząd Powiatu Kaliskiego (Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz) działający przez pełnomocnika Pan Karola Galanta (ul. Złota 112, 62-800 Kalisz) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi powiatowej nr 5312P na odcinku: Godziesze Wielkie – granica Powiatu Kaliskiego”**,

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 5312P na odcinku: Godziesze Wielkie – granica Powiatu Kaliskiego”.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Ewentualne tankowanie i drobne naprawy sprzętu prowadzić w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni; miejsce tankowania maszyn budowlanych wyznaczyć w odległości co najmniej 50 m od cieków.
 3. Teren budowy, w tym zaplecze budowy oraz miejsca tankowania i drobnych napraw sprzętu wyposażać w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 190 drzew o obwodach powyżej 20 cm. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Drzewa posadzone wcześniej przesadzić.
 7. Przeprowadzić nasadzenia, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 300 cm do 400 cm i w stosunku 1:5 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 400 cm.
 8. W ramach rekompensaty za utracone siedliska mchów i porostów posadzić dodatkowo 65 drzew.
 9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż przebudowywanej drogi w liczbie co najmniej 145 sztuk. Pozostałe nasadzenia wykonać w pierwszej kolejności wzdłuż innych dróg tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonać w co najmniej 50% z rodzimych gatunków lip, w pozostałej części z rodzimych gatunków, które przewidziane są do wycinki.
 11. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 13. Podczas budowy kładki dla pieszych na cieku Kiełbaśnica, w okresie migracji i rozrodu płazów, tj. od 15 lutego do 1 listopada, wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne po obu stronach drogi na długości co najmniej 50 m w obu kierunkach mierząc od cieku. Płotki wykonać z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopać w ziemię na głębokość minimum 10 cm z pochyleniem płotków w kierunku przeciwnym do placu budowy pod kątem ok. 20 stopni. Płotki wykonać w taki sposób, aby po obu stronach drogi, z jednej strony dochodziły do cieku, natomiast po przeciwnej stronie wykonać zakończenie w kształcie litery „U”. Montaż płotków, bieżącą konserwację i naprawę płotków oraz przenoszenie płazów prowadzić pod udokumentowanym nadzorem herpetologicznym. Płotki po zakończeniu prac niezwłocznie rozebrać.

14. Zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, w tym:
- a) zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne bezodpływowe zbiorniki ścieków bytowych, których zawartość będzie przekazywana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór,
 - b) zaplecze budowy oraz bazy materiałowe należy zlokalizować w odległości ponad 50 m od koryt rzeki Kiełbaśnica oraz cieków Dopływ z Woli Droszewskiej,
 - c) podłoże zaplecza budowy, po którym poruszać się będą maszyny i samochody należy uszczelnić,
 - d) każdego dnia po zakończeniu pracy, a szczególnie w dni wolne od pracy, maszyny i samochody parkować na wyznaczonym do tego celu terenie zaplecza budowy,
 - e) zaplecze budowy należy wyposażyć w zorganizowany system spływu wód opadowych z możliwością ich oczyszczenia bądź zmagazynowania, w przypadku ich ponadnormatywnego zanieczyszczenia w sytuacjach awaryjnych,
 - f) należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych,
 - g) w pobliżu miejsca garażowania i tankowania należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
 - h) w sytuacji wystąpienia awarii, w skutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.
15. Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń; czas prac odwodnieniowych, a także szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum. Wykopy wymagające odwadniania zabezpieczać zabudową ze ścianek szczelnych.
16. Ewentualne zrzuty wód z odwodnienia wykopów do cieków naturalnych prowadzić z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących zawartość zawiesiny ogólnej w odprowadzanych wodach, a w miejscu zrzutu zabezpieczyć dno i skarpy cieków przed rozmyciem zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę cieków, ewentualne zrzuty wód z odwodnień do gruntu prowadzić metodą natryskową – rozdeszczowania.
17. Prace w obrębie koryt rzeki Kiełbaśnicy oraz cieków Dopływ z Woli Droszewskiej ograniczyć do niezbędnego minimum. Ograniczać lub minimalizować wszelkie ingerencje w fizyczną strukturę koryt rzek. Prace w korytach rzek prowadzić w sposób minimalizujący zakres przekształceń (zminimalizować obszar ingerencji do jak najkrótszych odcinków powyżej i poniżej miejsca kolizji).
18. Prace związane z budową nowego obiektu (kładki/przepustu/przeprawy) na rzece Kiełbaśnicy prowadzić z zachowaniem ciągłości przepływu w istniejącym korycie, a także przy niskich stanach wody.
19. Koryta rzek zabezpieczyć przed wpadaniem gruzu i innych odpadów.
20. Nie pozyskiwać kamieni, żwirów ani innych materiałów stanowiących materiał denny koryta cieków.

21. Wszelkie prace wykonywane w rejonie koryt rzek ograniczyć do minimum w okresie tarła występujących tam ryb. Warunkowo dopuszcza się możliwość prowadzenia prac w ww. terminie po uzyskaniu pozytywnej opinii ichtiologa (nadzór przyrodniczy).
22. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
23. Po zakończeniu robót budowlano-montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Powiat Kaliski – Zarząd Powiatu Kaliskiego (Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz) działający przez pełnomocnika Pana Karola Galanta (ul. Złota 112, 62-800 Kalisz) wystąpił z wnioskiem z dnia 17 lutego 2026 r. (data wpływu: 04 marca 2026 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Przebudowa drogi powiatowej nr 5312P na odcinku: Godziesze Wielkie – granica Powiatu Kaliskiego”*.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 – *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* Wójt Gminy Godziesze Wielkie jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 *ustawy ooś* przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznych (droga publiczna), które zostały wyłączone z konieczności analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Zawiadomienie uważa

się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z tym, że teren oddziaływania przedsięwzięcia wkraczał na teren Gminy Sieroszewice, tut. Organ na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś powiadamiał równocześnie Wójta Gminy Sieroszewice, o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w niniejszym postępowaniu.

Obwieszczeniem z dnia 9 marca 2026 r. znak: IK.6220.3.2026 zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz pkt 4 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem z dnia 9 marca 2026 r., znak: IK.6220.3.2026 Wójt Gminy Godziesze Wielkie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (cyt. dalej jako *RDOŚ w Poznaniu*) przy piśmie z dnia 23 marca 2026 r., znak: WOO-II.4220.39.2026.ET.1 zawiadomił, że 9 kwietnia 2026 odbędzie się wizja terenowa w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Następnie przy pismach z dnia 27 marca 2026 r., znak: WOO-II.4220.39.2026.ET.2, 10 kwietnia 2026 r., znak: WOO-II.4220.39.2026.ET.3, 4 maja 2026 r., znak: WOO-II.4220.39.2026.ET.3 *RDOŚ w Poznaniu* zwrócił się do tut. Organu o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji. W związku z tym Wójt Gminy Godziesze Wielkie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia braków. Pełnomocnik złożył stosowne uzupełnienia przy pismach z dnia 20 kwietnia 2026 r., 6 maja 2026 r. i 14 maja 2026 r., które następnie zostały przekazane do *RDOŚ w Poznaniu* oraz do pozostałych organów opiniujących. *RDOŚ w Poznaniu* postanowieniem z dnia 8 czerwca 2026 r., znak: WOO-II.4220.39.2026.ET.5 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Ewentualne tankowanie i drobne naprawy sprzętu prowadzić w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni; miejsce tankowania maszyn budowlanych wyznaczyć w odległości co najmniej 50 m od cieków.

3. Teren budowy, w tym zaplecze budowy oraz miejsca tankowania i drobnych napraw sprzętu wyposażać w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 190 drzew o obwodach powyżej 20 cm. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Drzewa posadzone wcześniej przesadzić.
7. Przeprowadzić nasadzenia, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 300 cm do 400 cm i w stosunku 1:5 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 400 cm.
8. W ramach rekompensaty za utracone siedliska mchów i porostów posadzić dodatkowo 65 drzew.
9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż przebudowywanej drogi w liczbie co najmniej 145 sztuk. Pozostałe nasadzenia wykonać w pierwszej kolejności wzdłuż innych dróg tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonać w co najmniej 50% z rodzimych gatunków lip, w pozostałej części z rodzimych gatunków, które przewidziane są do wycinki.
11. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. Podczas budowy kładki dla pieszych na cieku Kiełbaśnica, w okresie migracji i rozrodu płazów, tj. od 15 lutego do 1 listopada, wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne po obu stronach

drogi na długości co najmniej 50 m w obu kierunkach mierząc od cieku. Płotki wykonać z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopać w ziemię na głębokość minimum 10 cm z pochyleniem płotków w kierunku przeciwnym do placu budowy pod kątem ok. 20 stopni. Płotki wykonać w taki sposób, aby po obu stronach drogi, z jednej strony dochodziły do cieku, natomiast po przeciwnej stronie wykonać zakończenie w kształcie litery „U”. Montaż płotków, bieżącą konserwację i naprawę płotków oraz przenoszenie płazów prowadzić pod udokumentowanym nadzorem herpetologicznym. Płotki po zakończeniu prac niezwłocznie rozebrać.

Powyższe warunki i wymagania w całości zostały przeniesione do sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 24 marca 2026 r., znak: PK.ZZŚ.4130.57.2026.JS, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. W związku z przekazaniem uzupełnień dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał ponowną opinię z dnia 21 kwietnia 2026 r., znak: PK.ZZŚ.4130.57.2026.JS.2 w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, w tym:
 - a) zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne bezodpływowe zbiorniki ścieków bytowych, których zawartość będzie przekazywana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór,
 - b) zaplecze budowy oraz bazy materiałowe należy zlokalizować w odległości ponad 50 m od koryt rzeki Kiełbaśnica raz cieku Dopływ z Woli Droszewskiej,
 - c) podłoże zaplecza budowy, po którym poruszać się będą maszyny i samochody należy uszczelnić,
 - d) każdego dnia po zakończeniu pracy, a szczególnie w dni wolne od pracy, maszyny i samochody parkować na wyznaczonym do tego celu terenie zaplecza budowy,
 - e) zaplecze budowy należy wyposażyć w zorganizowany system spływu wód opadowych z możliwością ich oczyszczenia bądź zmagazynowania, w przypadku ich ponadnormatywnego zanieczyszczenia w sytuacjach awaryjnych,
 - f) należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych,
 - g) w pobliżu miejsca garażowania i tankowania należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
 - h) w sytuacji wystąpienia awarii, w skutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej

firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

- 2) Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń; czas prac odwodnieniowych, a także szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum. Wykopy wymagające odwadniania zabezpieczać zabudową ze ścianek szczelnych.
- 3) Ewentualne zrzuty wód z odwodnienia wykopów do cieków naturalnych prowadzić z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących zawartość zawiesiny ogólnej w odprowadzanych wodach, a w miejscu zrzutu zabezpieczyć dno i skarpy cieków przed rozmyciem zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę cieku, ewentualne zrzuty wód z odwodnień do gruntu prowadzić metodą natryskową – rozdeszczowania.
- 4) Prace w obrębie koryt rzeki Kiełbaśnicy oraz cieku Dopływ z Woli Droszewskiej ograniczyć do niezbędnego minimum. Ograniczać lub minimalizować wszelkie ingerencje w fizyczną strukturę koryt rzek. Prace w korytach rzek prowadzić w sposób minimalizujący zakres przekształceń (zminimalizować obszar ingerencji do jak najkrótszych odcinków powyżej i poniżej miejsca kolizji).
- 5) Prace związane z budową nowego obiektu (kładki/przepustu/przeprawy) na rzece Kiełbaśnicy prowadzić z zachowaniem ciągłości przepływu w istniejącym korycie, a także przy niskich stanach wody.
- 6) Koryta rzek zabezpieczyć przed wpadaniem gruzu i innych odpadów.
- 7) Nie pozyskiwać kamieni, żwirów ani innych materiałów stanowiących materiał denny koryta cieku.
- 8) Wszelkie prace wykonywane w rejonie koryt rzek ograniczyć do minimum w okresie tarła występujących tam ryb. Warunkowo dopuszcza się możliwość prowadzenia prac w ww. terminie po uzyskaniu pozytywnej opinii ichtiologa (nadzór przyrodniczy).
- 9) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- 10) Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne na budowę/przebudowę/likwidację urządzeń wodnych;
- 11) Po zakończeniu robót budowlanych – montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podtrzymał powyższą opinię przy piśmie z dnia 22 maja 2026 r., znak: PK.ZZŚ.4130.57.2026.JS.3 i 27 maja 2026 r., znak: PK.ZZŚ.4130.57.2026.JS.4. Po analizie powyższych opinii oraz wskazanych warunków realizacji przedsięwzięcia Wójt Gminy Godziesze Wielkie uznał że warunek wskazujący, że przed przystąpieniem do robót budowlanych inwestor powinien uzyskać wymagane zgody wodnoprawne wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), do przestrzegania których inwestor

jest zobowiązany. W związku z powyższym w sentencji niniejszej decyzji nie było potrzeby powielania przepisów znajdujących się w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Pozostałe warunki i wymagania zostały w całości przeniesione do orzeczenia niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu opinią z dnia 20 marca 2026 r., znak: ON-NS.9011.310.2026 wyraził stanowisko że dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że pełnomocnik przedłożył dodatkowe uzupełnienia Wójt Gminy Godziesze Wielkie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu o ponowne wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu pismami z dnia 30 kwietnia 2026 r., 18 maja 2026 r., 28 maja 2026 r., znak: ON-NS.9011.310.2026 podtrzymał stanowisko że dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. pismem z dnia 9 czerwca 2026 r. znak: IK.6220.3.2026 poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia stron.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. W związku z tym Wójt Gminy Godziesze Wielkie oceniając oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę niżej wymienione kryteria.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 5312P na odcinku od drogi powiatowej nr 6232P w m. Godziesze Wielkie do granicy Gminy Godziesze Wielkie (powiat kaliski) / Gminy Sieroszewice (powiat ostrowski). Długość przebudowywanej drogi będzie wynosić ok. 7,6 km.

W ramach przedsięwzięcia wykonane zostanie poszerzenie jezdni do 5,5 - 6 m oraz poszerzenie jezdni na łukach, wykonanie warstwy wyrównawczo - wzmacniającej na istniejącej szerokości jezdni, warstwy ścieralnej, krawężników betonowych. Przedsięwzięcie obejmuje również: wybudowanie chodników i drogi dla rowerów, budowę zjazdów na posesje oraz zjazdów na pola uprawne, wykonanie ścieku przykrawężnikowego, wykonanie barier ochronnych energochłonnych przy drodze, umocnienie poboczy, budowę kładki w ciągu drogi powiatowej na rzece Kiełbaśnicy, usunięcie kolizji z sieciami telekomunikacyjnymi i energetycznymi jeśli zaistnieje taka potrzeba.

Prace na moście w km 2+384,4 przebiegającym nad ciekami Kiełbaśnica ograniczą się jedynie do prac nawierzchniowych na istniejącej jezdni (wykonanie warstwy wyrównawczej i warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego) oraz wykonaniu remontu metalowych barier

umocowanych przy krawędziach jezdni lub wymiany na nowe. Równolegle do mostu po jego południowej stronie zaprojektowano budowę kładki w celu przeprowadzenia drogi dla rowerów przez ciek Kiełbaśnica. Wymiary i światło kładki zostaną dostosowane do wymiarów istniejącego mostu drogowego. Zaplanowano budowę kładki o konstrukcji żelbetowej na przyczółkach żelbetowych. Kładka stanowić będzie oddzielny układ konstrukcyjny. Jej szerokość wyniesie do 3,5 m, z obustronnym zabezpieczeniem barierkami ochronnymi. Przyczółki wykonane zostaną w odległości co najmniej 2 m od skarpy rzeki, co ma zapobiec ingerencji w koryto ciek i w skarpy. Przepływ w cieku podczas realizacji przedsięwzięcia zostanie zachowany. Zakres inwestycji kończy się przed mostem drogowym na rzece Prośnie w km 7+554.

W km 6+631,2 doga przekracza ciek Dopływ z Woli Dereszowskiej poprzez przepust. W miejscu tym planuje się tylko prace nawierzchniowe na istniejącej jezdni bez prac w obrębie przepustu.

Wzdłuż drogi zlokalizowane są rowy przydrożne pełniące rolę urządzeń odwadniających drogę i odprowadzających wodę. Prace w zakresie rowów polegać będą na odmuleniu rowów istniejących oraz wykonaniu nowych rowów przelotowych i odparowujących. Skarpy oraz dna rowów umocnione zostaną płytami ażurowymi lub narzutem kamiennym.

Wykonana zostanie kanalizacja deszczowa z rur PVC lub PP uzbrojone w studzienki betonowe i tworzywowe. W ramach odwodnienia drogi zaprojektowano wybudowanie przepustów z rur PP lub PVC, grubościennych, karbowanych pod zjazdami. Na wlotach i wylotach przepustów zamontowane zostaną ścianki czołowe proste lub przyczółki prefabrykowane z betonu. W nowym przebiegu drogi wykonany zostanie drenaż w otulinie z włókna kokosowego. W miejscach naprzeciw wpustów deszczowych na drenażu zamontowane zostaną trójniki i przykanaliki z rur PVC z podłączeniem do wpustów deszczowych. Wody ze studzienek zostaną odprowadzone do przydrożnych rowów zlokalizowanych po drugiej stronie drogi za pomocą przykanalików PVC/PP lub do projektowanego kanału deszczowego. Spadki podłużne i poprzeczne jezdni, zjazdów, chodników i wysepek skierują wody opadowe i roztopowe do wpustów deszczowych zlokalizowanych w najniższych miejscach. Prace w obrębie przepustów polegać będą na wymianie istniejących rur betonowych lub wykonaniu nowych przepustów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację, podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego

przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć. Analiza przedłożonej dokumentacji, a także opinii organów współdziałających doprowadziła do wniosku, że nie dojdzie do ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięcia.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze terenów rolniczych, w części w terenie zabudowanym. Droga przecina niewielki ciek o nazwie Kiełbaśnica oraz Dopływ z Woli Droszewskiej.

Przedsięwzięcie wiąże się ze znaczną skalą wycinki drzew. Drzew wzdłuż znacznego odcinka tworzą aleję lipową z odcinkami nasadzeń klonów zwyczajnych i jaworów. Drzewa przeznaczone do wycinki to w większości lipa drobnolistna, a także klon zwyczajny, jawor, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata i robinia akacjowa o obwodach do 408 cm.

Do dokumentacji dołączono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, inwentaryzacji briologicznej oraz wyniki inwentaryzacji lichenologicznej. Z gniazd chronionych gatunków ptaków stwierdzono obecność: 8 gniazd wrony siwej, 4 gniazd sroki, 1 gniazda kosa oraz 7 gniazd grzywacza, gatunku łownego. Ponadto przy pniu klonu zwyczajnego stwierdzono obecność mrowiska mrówki pniakowej objętej ochroną częściową. Nie stwierdzono dziupli mogących stanowić schroniska zimowe lub letnie nietoperzy.

Obecność mchów stwierdzono na 116 drzewach, w większości gatunków pospolitych. Z cenniejszych gatunków brioflory odnotowano pędzliczka zielonawego (*Syntrichia virescens* (De Not.) Ochyra) oraz szurpka porośłego (*Orthotrichum lyellii* (Hook.) Taylor) objęte częściową ochroną gatunkową. Pędzliczka zielonawego stwierdzono na 29 drzewach, a szurpka porośłego na dwóch. Łączne zasoby pędzliczka zielonawego wynosiły ok. 1,13 m², a szurpka porośłego ok. 0,11 m². Na czerwonej liście mchów oba gatunki mają kategorię LC-gatunki najmniejszej troski (Stebel A., Żarnowiec J. 2025. Revised Red-list of Polish mosses (version 2025). Acta Societatis Botanicorum Poloniae vol. 94: 1-22). Należy także wskazać, że na jednym stanowisku stwierdzono obecność widłozęba miotłowego (*Dicranum scoparium* (L.). Widłoząb miotłowy jest gatunkiem stosunkowo pospolitym w kraju i nie wymaga podjęcia szczególnych działań ochronnych.

Spośród 20 stwierdzonych gatunków porostów 2 gatunki objęte są ochroną częściową: żółtlica chropowata (*Flavoparmelia caperata* (L.) Hale) i odnożyca mączysta (*Ramalina farinacea* (L.) Ach.). Odnożyca mączysta posiada status gatunku narażonego na wymarcie w kraju — kategoria VU na czerwonej liście porostów (Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2006. Red list of the lichens in Poland. [W:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaąg Z. (red.). Red list of plants and fungi in Poland, W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków, s. 71—89), jednakże uchodzi tu za częsty, a w niektórych regionach (np. na północy Polski) za pospolity. To jeden z porostów, które w ostatnich latach rozprzestrzeniają się i zwiększają liczebność populacji (Fałtynowicz W. 2016. Porosty. Przewodnik do rozpoznawania gatunków na drzewach przydrożnych. Stowarzyszenie Eko-Inicjatywa, Kwidzyn oraz: Fałtynowicz W., Kowalewska A., Szymczyk R., Piegoń A. 2024. Porosty Wielkopolskiego Parku Narodowego (środkowa Polska).

Wiadomości Botaniczne 68: 196063). Drugi z zaobserwowanych gatunków to żółtlica chropowata. Stwierdzono pojedynczą listkową plechę żółtlicy na korze lipy drobnolistnej. Żółtlica posiada status gatunku wymierającego — kategoria EN na czerwonej liście (Cieśliński i in. 2006), jednakże, jak podaje Faltynowicz (2016), w Polsce to porost dość częsty i w ostatnich latach rozprzestrzeniający się. W opinii tego samego badacza kategoria zagrożenia jest zdecydowanie zawyżona i należałoby gatunek usunąć z czerwonej listy albo przypisać mu najwyżej kategorię VU.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie w znacznej części już zagospodarowanym i przekształconym antropogenicznie oraz wskazane w niniejszej decyzji warunki nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Prace związane z realizacją inwestycji będą źródłem chwilowych uciążliwości. W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach budowlanych, a także ruch pojazdów poruszających się na terenie przedsięwzięcia. Uciążliwość ta występować będzie w fazie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz tymczasowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W celu ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Obszar inwestycji graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej typu wiejskiego z zabudową gospodarczą, polami uprawnymi, gruntami ornymi. Z dokumentacji wynika, że przewidywane szacunkowe natężenie ruchu pojazdów wynosi ok. 227 pojazdów w godzinach od 9 do 17. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu oraz położenie najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W trakcie trwania prac budowlano-montażowych wystąpi okresowe zanieczyszczenie powietrza o charakterze pyłowo-gazowym wywołane pracą silników pojazdów samochodowych i urządzeń stosowanych podczas prac budowlano-montażowych. Przy budowie zaleca się stosowanie sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza w fazie budowy będą okresowe i ustąpią wraz z zakończeniem robót.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi istotna emisja substancji do powietrza. Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Powstawać będą odpady m.in. takie jak: zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu w szacowanej ilości ok. 30 m³; gleba i ziemia w szacowanej ilości ok. 4300 m³, w tym kamienie; odpady opakowaniowe; tworzywa sztuczne; materiały izolacyjne. Wytwarzane odpady będą gromadzone w wyznaczonych miejscach, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, w sposób zabezpieczający np. przed rozwiewaniem odpadów. Po zakończeniu inwestycji zostaną przekazane podmiotom

posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będzie zgodne z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz przepisami szczegółowymi. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowana droga nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie wystąpi istotna emisja substancji do powietrza oraz nie będzie źródłem ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, a poprawa parametrów drogi (upłynnienie ruchu) bezpośrednio przełoży się na redukcję emisji spalin. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Do prac budowlanych używany będzie wyłącznie technicznie sprawny sprzęt i środki transportowe. Na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, a odpady niebezpieczne w specjalistycznych pojemnikach. Miejsca postoju sprzętu oraz maszyn, miejsca dostaw oraz składowania materiałów zlokalizowane będą na utwardzonym placu. Teren przedsięwzięcia wyposażony będzie w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety.

Woda niezbędna do wykonania robót drogowych na teren budowy dowożona będzie beczkowozami lub za zgodą zarządcy pobierana z sieci wodociągowej rozdzielczej. Podczas realizacji inwestycji nie planuje się odwadniania wykopów.

Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych. Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi powiatowej klasy Z stwierdzono, że przedmiotowe rozwiązanie nie jest sprzeczne z zapisami § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311) zgodnie z którym, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, mogą być wprowadzane bez oczyszczania do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń, a co za tym idzie zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 5312P o nawierzchni bitumicznej w celu zwiększenia jej parametrów technicznych. Oś drogi po przebudowie pokrywać się będzie z osią istniejącą. Roboty drogowe będą prowadzone głównie w granicach pasa drogowego. Nie zmieni się funkcja dotychczasowego użytkowania terenu. Trasa drogi przekracza następujące ciek naturalne: Kiełbaśnicę w km ok. 2+384,4 oraz Dopytyw z Woli Droszewskiej, w km ok 6+631,2. Remont nie pogorszy podstawowych parametrów technicznych ani użytkowych obiektów. Nie wpłynie na zmniejszenie światła pionowego i poziomego istniejących mostów. Projektowany zakres robót budowlanych związanych z budową obiektu mostowego pozwala na zachowanie przepływu nienaruszalnego. Planowane prace nie ingerują w układ fundamentów obiektu. Prace remontowe w obrębie cieku Dopytyw z Woli Droszewskiej przewidują wymianę nawierzchni jezdni na obiekcie (przepuście) z dostosowaniem profilu podłużnego. Konstrukcja nawierzchni na obiekcie będzie odpowiadała rozwiązaniom branży drogowej. W ciągu cieku Kiełbaśnica, równolegle do istniejącego mostu, Inwestor przewiduje wykonanie kładki rowerowej o wymiarach i świetle dostosowanych do światła istniejącego mostu drogowego.

Przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy ooś przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznych (droga publiczna), które zostały wyłączone z konieczności analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) *możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,*

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze górskim, częściowo jest będzie realizowana na obszarze leśnym.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,*

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Prosny. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „*Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, objęcie ścisłą ochroną wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Analiza dokumentacji wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,*

Teren realizacji przedsięwzięcia na długości ok. 0,9 km zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny, który ma obowiązujące zakazy. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Świędri PLH300034 oddalony o 13,4 km od przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 6216) na terenie obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) zakazy, o których mowa w ust. 1-1b nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ponadto zachodni odcinek analizowanej drogi znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Prosny” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg

„Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Do dokumentacji dołączono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, inwentaryzacji briologicznej oraz wyniki inwentaryzacji lichenologicznej. Z gniazd chronionych gatunków ptaków stwierdzono obecność: 8 gniazd wrony siwej, 4 gniazd sroki, 1 gniazda kosa oraz 7 gniazd grzywacza, gatunku łownego. Ponadto przy pniu klonu zwyczajnego stwierdzono obecność mrowiska mrówki pniakowej objętej ochroną częściową. Nie stwierdzono dziupli mogących stanowić schroniska zimowe lub letnie nietoperzy.

Obecność mchów stwierdzono na 116 drzewach, w większości gatunków pospolitych. Z cenniejszych gatunków brioflory odnotowano pędzliczka zielonawego (*Syntrichia virescens* (De Not.) Ochyra) oraz szurpka porosłego (*Orthotrichum lyellii* (Hook.) Taylor) objęte częściową ochroną gatunkową. Pędzliczka zielonawego stwierdzono na 29 drzewach, a szurpka porosłego na dwóch. Łączne zasoby pędzliczka zielonawego wynosiły ok. 1,13 m², a szurpka porosłego ok. 0,11 m². Na czerwonej liści mchów oba gatunki mają kategorię LC-gatunki najmniejszej troski (Stebel A., Żarnowiec J. 2025. Revised Red-list of Polish mosses (version 2025). Acta Societatis Botanicorum Poloniae vol. 94: 1-22). Autor opracowania briologicznego nie zaleca transplantacji mchów uzasadniając to niewielką powierzchnią subpopulacji i zły stan ich zachowania na skutek stresu wodnego. W zamian zalecono nasadzenia drzew, które w przyszłości mogą stanowić siedlisko mchów w liczbie 1:2 (za jeden okaz zasiedlony przez gatunki chronione o pow. do 50 cm²) oraz 1:3 (za jeden okaz zasiedlony przez gatunki chronione o pow. powyżej 50 cm²), co uwzględniono w nałożonych warunkach. Należy także wskazać, że na jednym stanowisku stwierdzono obecność widłozęba miotłowego (*Dicranum scoparium* (L.). Widłoząb miotłowy jest gatunkiem stosunkowo pospolitym w kraju i nie wymaga podjęcia szczególnych działań ochronnych.

Spośród 20 stwierdzonych gatunków porostów 2 gatunki objęte są ochroną częściową: żółtlica chropowata (*Flavoparmelia caperata* (L.) Hale) i odnożyca mączysta (*Ramalina farinacea* (L.) Ach.). Odnożyca mączysta posiada status gatunku narażonego na wymarcie w kraju — kategoria VU na czerwonej liście porostów (Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2006. Red list of the lichens in Poland. [W:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. (red.). Red list of plants and fungi in Poland, W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków, s. 71—89), jednakże uchodzi tu za częsty, a w niektórych regionach (np. na północy Polski) za pospolity. To jeden z porostów, które w ostatnich latach rozprzestrzeniają się i zwiększają liczebność populacji (Fałtynowicz W. 2016. Porosty. Przewodnik do rozpoznawania gatunków na drzewach przydrożnych. Stowarzyszenie Eko-Inicjatywa, Kwidzyn oraz: Fałtynowicz W., Kowalewska A., Szymczyk R., Piegoń A. 2024. Porosty Wielkopolskiego Parku Narodowego (środkowa Polska). Wiadomości Botaniczne 68: 196063). Drugi z zaobserwowanych gatunków to żółtlica chropowata. Stwierdzono pojedynczą listkowatą plechę żółtlicy na korze lipy drobnolistnej. Żółtlica posiada status gatunku wymierającego — kategoria EN na czerwonej liście (Cieśliński i in. 2006), jednakże, jak podaje Fałtynowicz (2016), w Polsce to porost dość częsty i w ostatnich latach rozprzestrzeniający się. W opinii tego samego badacza kategoria zagrożenia jest zdecydowanie zawyżona i należałoby gatunek usunąć z czerwonej listy albo

przypisać mu najwyżej kategorię VU. Również odnośnie porostów autor opracowania nie zaleca transplantacji i wskazuje na konieczność przeprowadzenia nasadzeń, w miarę możliwości wzdłuż przebudowywanej drogi oraz przeprowadzenie przesadzenia młodych drzew, które zostały posadzone wcześniej w zamian za usuwane drzewa. Dodatkowo wskazano, że drzewa nie przeznaczone do wycinki, zwłaszcza w Woli Doroszewskiej, umożliwią zachowanie stabilnych pod względem ilościowym, populacji większości ze stwierdzonych gatunków porostów.

W związku z realizacją przedsięwzięcia dojdzie do wycinki 190 drzew. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu rekompensaty tutaj. Organ nałożył obowiązek nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo, mając na uwadze opinię *RDOŚ w Poznaniu*, który kierował się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 300 cm do 400 cm i w stosunku 1:5 za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 400 cm. Drzewa posadzone w zamian za usunięte drzewa w przeszłości należy przesadzić. Po uwzględnieniu zaleceń autorów opracowania briologicznego i lichenologicznego, nałożono także warunek posadzenia dodatkowych 65 drzew, jako rekompensatę za utracone siedliska mchów i porostów. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń, prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze. Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Chociaż tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności - w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich

dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Uwzględniając wymagania stwierdzonych gatunków mchów i porostów nałożono warunek, aby do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew odpowiadające gatunkom usuwanym, w tym przynajmniej 50% lipy drobnolistnej lub szerokolistnej. W dokumentacji wnioskodawca wskazał, że wzdłuż przebudowywanej drogi możliwe będzie posadzenie 145 drzew, co uwzględniono w nałożonych warunkach. Pozostałe drzewa posadzone zostaną wzdłuż innych dróg lub na terenach będących własnością gminy. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk. W celu ochrony płazów na etapie realizacji kładki dla pieszych na cieku Kiełbaśnica, w okresie migracji i rozrodu płazów, tj. od 15 lutego do 1 listopada nałożono warunek wykonania tymczasowych płotków herpetologicznych po obu stronach drogi na długości co najmniej 50 m w obu kierunkach mierząc od cieku. Płotki, po obu stronach drogi, z jednej strony powinny dochodzić do cieku, natomiast po przeciwnej stronie powinny mieć zakończenia w kształcie litery „U”. Montaż płotków należy przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem herpetologicznym. Płotki należy wykonać z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopać w ziemię na głębokość minimum 10 cm z pochyleniem płotków w kierunku przeciwnym do placu budowy pod kątem ok. 20 stopni. Taki sposób pochylenia płotków będzie stanowił dodatkowe utrudnienia dla płazów migrujących w kierunku planowanego terenu przedsięwzięcia, a jednocześnie ułatwi wydostanie się zwierząt znajdujących się na terenie placu budowy. Nadzór herpetologiczny odpowiedzialny będzie za bieżącą konserwację i naprawę płotków. Płotki po zakończeniu prac należy niezwłocznie rozebrać.

Odnosnie mrowiska mrówki pniakowej nie nałożono warunku jego przeniesienia. Z przedłożonej dokumentacji fotograficznej wynika, że mrowisko znajduje się przy drzewie i najważniejsza część kolonii najprawdopodobniej znajduje się wśród korzeni drzewa, zatem jego przeniesienie praktycznie nie jest wykonalne.

W związku z koniecznością zniszczenia siedlisk i osobników chronionych gatunków mchów i porostów, a także konieczności zniszczenia mrowiska mrówki pniakowej objętej ochroną częściową i gniazd ptaków, jak również w przypadku stwierdzenia kolizji przedsięwzięcia z innymi chronionymi gatunkami roślin, zwierząt lub grzybów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie osobników i siedlisk gatunków chronionych).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na

różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedsięwzięcie usytuowane zostało poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji nie będzie związane z generowaniem dodatkowych emisji zanieczyszczeń.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

W Gminie Godziesze Wielkie mieszka 9955 osób.

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach: RW600011184933 – *Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piętka Małego*, RW600011184399 – *Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku*, RW60001518456 – *Kiełbaśnica* oraz w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. JCWP o kodzie RW600011184933 – *Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piętka Małego* ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym

stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników w (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot azotanowy, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

JCWP o kodzie RW600011184399 – *Prosna od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku* ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Jest to silnie zantropogenizowana jednolita część wód, w której występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D) oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźnika azot azotanowy z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika azot ogólny, ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych. JCWP o kodzie RW60001518456 – *Kiełbaśnica* ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. W JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja, odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, budowle regulacyjne – opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne; rg). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),

benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego , a dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. JCWP *Kiełbaśnica* nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot amonowy i azot azotanowy z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie) i fluoranten (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna wpłynąć na stan ilościowy i chemiczny tych jednolitych części wód podziemnych. Prace prowadzone w fazie budowy przedsięwzięcia nie będą powodowały negatywnych oddziaływań na wody podziemne o charakterze jakościowym. W niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, parkingów pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, miejsca tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, sposobu i miejsca gromadzenia materiałów sypkich np. kruszywa, ziemi z wykopów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych. Ponadto mając na celu ograniczenie zmian stosunków wodnych w gruncie w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek: rozpoczynania ewentualnych wykopów budowlanych oraz ich ewentualnego odwadniania bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych; w trakcie prac budowlanych w miarę możliwości chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń; czas prac odwodnieniowych skrócić do minimum; szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum. Natomiast w odniesieniu do odprowadzania wód z odwodnienia wykopów do środowiska, w warunkach wskazano, aby w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzane do cieków lub urządzeń wodnych wstępnie podczyszczać z zawiesiny ogólnej. Wody pochodzące z odwodnienia systemem igłofiltrów uznaje się jako czyste i nie wymagają one dodatkowego podczyszczania z zawiesiny ogólnej o ile wtórnie nie zostaną nią zanieczyszczone – wówczas należy je również podczyścić przed odprowadzeniem do cieków naturalnych i urządzeń wodnych. Dla ewentualnych odwodnień wykopów oraz na odprowadzenia wody do najbliższych cieków powierzchniowych lub rowów Inwestor musi uzyskać zgodę właściciela (administratora cieków) oraz wymagane zgody wodnoprawne.

Jednolita część wód powierzchniowych osiąga dobry stan ekologiczny, kiedy wszystkie wskaźniki jakości wód należące do elementów biologicznych osiągają dobry stan. Natomiast elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne, jako elementy wspierające, umożliwiają osiągnięcie dobrego stanu przez elementy biologiczne. Jeżeli elementy biologiczne spełniają warunki dla dobrego stanu, oznacza to, że elementy hydromorfologiczne danej

jednolitej części wód muszą być na tyle dobre, że umożliwiają osiągnięcie dobrego stanu przez elementy biologiczne. Dalej aby stan części wód określić jako dobry, zarówno stan ekologiczny, jak i chemiczny musi zostać określony jako dobry.

Potencjalny wpływ inwestycji na wskaźniki jakości wody wykorzystywane do oceny jej stanu chemicznego może wystąpić na etapie realizacji inwestycji (rozbiórki istniejącego przepustu oraz montażu projektowanego) oraz na etapie eksploatacji (odprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi). W decyzji wskazano warunki konieczne do spełnienia celem zminimalizowania niekorzystnego oddziaływania na stan chemiczny wód. Przy prawidłowej obsłudze maszyn i urządzeń nie powinno dojść do zanieczyszczeń rzeki substancjami ropopochodnymi. Ponadto, na terenie zaplecza budowy muszą być wyznaczone utwardzone i uszczelnione od podłoża place postojowe, na których odbywać się będzie tankowanie maszyn, ich przeglądy i naprawy oraz postój. Zaplecze budowy należy zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od cieków naturalnych. Stężenia węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych z systemu odwodnienia przebudowywanej drogi odprowadzanych do środowiska nie powinny przekraczać wartości dopuszczalnych przepisami szczegółowymi. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie pogorszy wskaźników jakości wody wykorzystywanych do oceny stanu chemicznego. Prace związane z przebudową mostu lub wykonaniem kładki/przepustu/przeprawy dla umożliwienia przejazdu dla rowerów przez rzekę Kiełbaśnicę, realizowane będą w granicach JCWP RW60001518456 – Kiełbaśnica. Realizacja ww. prac może wiązać się z okresowym zaburzeniem stosunków wodnych oraz dynamiki przepływu, ograniczeniem drożności cieku, a także może prowadzić do czasowego zamulenia wód powierzchniowych. Oddziaływanie przedsięwzięcia na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, występującym przede wszystkim na etapie realizacji prac. Może ono dotyczyć parametrów fizykochemicznych, takich jak zawiesina ogólna lub tlen rozpuszczony w wodzie. Zawiesina, zawiera w części substancję organiczną, która po przedostaniu się do rzeki utleniając się, zmieniała będzie panujące tam warunki tlenowe. Zarówno ilościowe, jak i jakościowe oszacowanie tego zjawiska, zależne jest od wielu czynników takich jak: ilość zawiesiny przedostającej się do cieku, wielkość przepływu w cieku, warunki tlenowe. Dla ograniczenia skali zjawiska zmian elementów fizykochemicznych w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki dotyczące realizacji przedsięwzięcia przy zachowaniu ciągłości przepływu wód. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na zasolenie i zakwaszenie wód.

W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do zmiany hydromorfologii rzeki Prośny, Kiełbaśnicy oraz cieku Dopływ z Woli Droszewskiej. Na podstawie dokumentacji ustalono, że roboty planowane w obrębie obiektów mostowych na rzece Prośnie i cieku Dopływ z Woli Droszewskiej będą polegać wyłącznie na wymianie nawierzchni. Natomiast na rzece Kiełbaśnicy wykonany zostanie obiekt o parametrach przybliżonych do istniejącego obiektu. Wobec powyższego realizacja przedsięwzięcia nie zmieni struktury dna i brzegów oraz przekrój poprzeczny i podłużny koryta, a tym samym nie będzie mieć wpływu na stan JCWP.

Kluczową składową oceny ekologicznej stanu wód są elementy biologiczne (tj. fitobentos, makrofity oraz ichtiofauna). Realizacja inwestycji będzie mieć wpływ na ww. elementy wyłącznie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie to będzie jednak ograniczone przez określone w decyzji działania minimalizujące, w tym m. in. wskazane terminy prowadzenia robót, nadzór ichtiologiczny, etapowe prowadzenie prac. Przedmiotowa inwestycja, przy uwzględnieniu wskazanych w decyzji działań minimalizujących (prowadzenie prac przy zachowaniu ciągłości przepływu, ograniczenie zakresu umocnień) - nie będzie wpływać na migrację ichtiofauny.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji niniejszej decyzji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdzono prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Charakter przedsięwzięcia oraz brak znaczących oddziaływań na środowisko wykluczają możliwość oddziaływania transgranicznego.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania,*

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia występować będzie prawdopodobieństwo oddziaływań takich jak emisja zanieczyszczeń do powietrza z poruszających się samochodów oraz emisja hałasu. Będą one mieć charakter lokalny ograniczający się do obszaru objętego wnioskiem – nie będą powodować ponadnormatywnych oddziaływań.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,*

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres zwiększonego oddziaływania przedsięwzięcia i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną. Przewidywany czas wykonywania pracy budowlano – montażowych będzie wynosić około kilku miesięcy.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało ponadnormatywnych zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia.

g) *możliwości ograniczenia oddziaływania,*

Do działań łagodzących negatywne oddziaływania na etapie realizacji należy m. in. odpowiedni dobór maszyn i urządzeń budowlanych o niewielkiej emisji hałasu, odpowiedni system organizacji pracy i wyłączanie silników na czas postoju, nie przeciążanie maszyn oraz pojazdów, a także minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach. Do zmniejszenia uciążliwości powodowanej przez pojazdy transportujące materiały budowlane może się przyczynić transport materiałów sypkich w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, a także zraszanie w wietrzne dni powierzchni pyłących oraz ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury na terenie już w chwili obecnej użytkowanym jako droga, można stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem

ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych oraz ponadnormatywnych emisji do powietrza.

W niniejszej decyzji wskazano szereg warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które pozwolą ograniczyć i zminimalizować oddziaływanie planowanej inwestycji.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Szczegółowa analiza zgromadzonego materiału dowodowego w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* pozwoliła stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu (ul. Częstochowska 12, 62-800 Kalisz) za pośrednictwem Wójta Gminy Godziesze Wielkie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT GMINY
Mariusz Szyszkiewicz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu,
4. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UOUŚ.

Klauzula informacyjna administratora danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) dalej RODO, informujemy:

1. **Administratorem** Państwa danych osobowych jest Gmina Godziesze Wielkie reprezentowana przez Wójta Gminy z siedzibą ul. 11 Listopada 10, 62 - 872 Godziesze Małe.
2. **Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych** pod adresem email iod@comp-net.pl
3. **Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu** realizacji zadań zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Następnie Państwa dane będziemy przetwarzać w celu wypełnienia obowiązku archiwizacji dokumentów wynikającego z ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
4. **Odbiorcami Państwa danych osobowych** będą podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa oraz inne podmioty z którymi Administrator posiada stosowne zapisy o powierzeniu danych.
5. **Będziemy przechowywać Państwa dane** przez czas realizacji zadań administratora wskazanych w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, a następnie - zgodnie z obowiązującą u administratora Instrukcją kancelaryjną oraz przepisami o archiwizacji dokumentów.
6. **Zgodnie z przepisami RODO przysługuje Państwu:** prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii, prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej, prawo do ograniczenia przetwarzania danych, prawo do wniesienia skargi do Prezesa UODO (na adres Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa).
7. **Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkiem** wynikającym z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
8. **Szczegółowe informacje na temat zasad przetwarzania danych osobowych** przez Administratora w tym opis przysługujących Państwu praw z tego tytułu jest również dostępny w serwisie informacyjnym www.godzieszewielkie.pl w zakładce Ochrona Danych Osobowych.

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia do decyzji z dnia 29 czerwca 2026 r., znak: IK.6220.3.2026 wydanej dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 5312P na odcinku: Godziesze Wielkie – granica Powiatu Kaliskiego”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi powiatowej nr 5312P na odcinku od drogi powiatowej nr 6232P w miejscowości Godziesze Wielkie do granicy Gminy Godziesze Wielkie (powiat kaliski)/Gminy Sieroszewice (powiat ostrowski). Długość planowanej do przebudowy drogi wynosi ok. 7,6 km. Główne element przedsięwzięcia to:

- wykonaniu poszerzeń jezdni z istniejącej, zmiennej szerokości do szerokości projektowanej wynoszącej 5,5 m - 6,0 m z konstrukcją jezdni na poszerzeniach oraz wykonanie poszerzeń jezdni na łukach do wielkości projektowanych, wynikających z zastosowanych wartości promieni łuków,
- wykonanie warstwy wyrównawczo - wzmacniającej na istniejącej szerokości jezdni,
- wykonanie warstwy ścieralnej na całej, poszerzonej szerokości jezdni z wyłączeniem powierzchni wyniesionych przejazdów, przejść i skrzyżowań, które otrzymają nawierzchnię z betonowej kostki brukowej.
- wbudowaniu krawężników betonowych przy krawędziach jezdni po stronie projektowanych do wykonania chodników i drogi rowerowej,
- wybudowaniu chodników i drogi dla rowerów z masy mineralno – asfaltowej lub betonowej kostki brukowej,
- wybudowaniu zjazdów na poszczególne posesje z nawierzchnią z betonowej kostki brukowej oraz zjazdów na pola uprawne o nawierzchni z kruszywa łamanego,
- wykonaniu ścieku przykrawężnikowego z betonowej kostki brukowej,
- wybudowaniu barier ochronnych energochłonnych przy drodze,
- umocnieniu poboczy,
- umocnieniu skarp i dna rowów oraz skarp nasypów betonowymi płytami ażurowymi lub narzutem kamiennym,
- wykonanie - budowę kładki w ciągu drogi powiatowej na rzece Kiełbaśnicy o wymiarach i świetle dostosowanych do światła istniejącego mostu drogowego (nie mniejszych od światła istniejącego mostu); kładka usytuowana będzie równolegle do istniejącego mostu,
- wybudowaniu nawierzchni z płyt betonowych ostrzegawczych,
- odmuleniu istniejących rowów i wykonaniu nowych rowów przelotowych i odprowadzających.
- wykonaniu przepustów z rur PP lub PVC pod zjazdami. Na wlotach i wylotach przepustów zostaną zamontowane ścianki czołowe proste lub przyczółki prefabrykowane z betonu,
- wykonaniu kompletnych wpustów deszczowych z kratkami typu ciężkiego z przykanalikami z rur PVC,
- wykonaniu дренаżu z rur PVC,
- wykonaniu wycinki drzew kolidujących z planowaną inwestycją i wykonaniu nowych nasadzeń.

- wykonaniu terenów zielonych - obszarów gruntów obsianych trawą,
- wykonaniu kanalizacji deszczowej z rur PVC lub PP uzbrojonych w studzienki betonowe i tworzywowe,
- wykonania usunięcia kolizji z sieciami telekomunikacyjnymi i sieciami energetycznymi (o ile zajdzie taka konieczność),
- wykonanie kanału technologicznego.

Planowana kładka będzie o konstrukcji żelbetowej na przyczółkach żelbetowych i stanowić będzie oddzielny układ konstrukcyjny. Jej szerokość wyniesie do 3,5 m, z obustronnym zabezpieczeniem barierkami ochronnymi. Przyczółki wykonane zostaną w odległości co najmniej 2 m od skarpy rzeki, co ma zapobiec ingerencji w koryto cieku i w skarpy.

WÓJT GMINY
Mariusz Szyszkiewicz