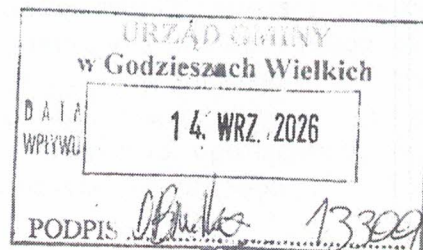


Miejscowość: Godziesze Wielkie Data: 14.09.2026 r.

Do:

Wójta Gminy Godziesze Wielkie
za pośrednictwem
Rady Gminy Godziesze Wielkie
ul. 11 Listopada 10
62-872 Godziesze Małe



PETYCJA MIESZKAŃCÓW

W SPRAWIE OCHRONY OBSZARU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ PRZED LOKALIZOWANIEM, ROZBUDOWĄ I DALSZYM ROZWOJEM AZYLU DLA ZWIERZĄT, SZPITALA DLA PTAKÓW, OŚRODKA REHABILITACJI ZWIERZĄT ORAZ INNYCH FORM DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANEJ Z PRZETRZYMYWANIEM I SKUPIISKIEM ZWIERZĄT

My, niżej podpisani mieszkańcy Gminy Godziesze Wielkie, w szczególności miejscowości Godziesze Małe, w tym ul. Zadowickiej, oraz Józefowa, zwracamy się o podjęcie działań, które zabezpieczą nasz obszar zamieszkania przed dalszym rozwojem wyżej wymienionych form działalności w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych.

Chcemy wyraźnie podkreślić, że nie sprzeciwiamy się idei ratowania, leczenia ani pomagania zwierzętom. Rozumiemy potrzebę istnienia miejsc, w których zwierzęta mogą otrzymać pomoc, opiekę i leczenie, i nie kwestionujemy samej idei ochrony zwierząt.

Nasz sprzeciw dotyczy natomiast lokalizacji i dalszego rozwijania działalności o takim charakterze oraz związanej z nią infrastruktury w bezpośrednim sąsiedztwie naszych domów – w strefie przeznaczonej do spokojnego i bezpiecznego zamieszkania.

UZASADNIENIE

1. Rozwój działalności i rozbieżność z wcześniejszymi zapewnieniami

Działalność związana z fundacją "Skrzydła Lasu", azylem i szpitalem dla ptaków, zlokalizowana pod adresem ul. Zadowicka 55, 62-872 Godziesze Małe, funkcjonuje w naszej okolicy i jest rozwijana od około trzech lat. Początkowo nie zgłaszaliśmy sprzeciwu, ponieważ opieraliśmy się na przekazywanych mieszkańcom informacjach, że azyl oraz związana z nim infrastruktura będą rozwijane i utrzymywane w lesie, z dala od zabudowy mieszkaniowej, a co za tym idzie zwierzęta i ptactwo finalnie zostaną przeniesione do lasu. W związku z tym zakładaliśmy, że działalność ta nie będzie rozwijana bezpośrednio przy naszych domach.

W ostatnim czasie dowiedzieliśmy się, że azyl prawnie działa pod adresem Zadowicka 55, a z informacji pojawiających się w internecie oraz z prowadzonych zbiorów wynika, że planowana jest dalsza rozbudowa i powiększenie tego miejsca, w tym pozyskiwanie kolejnych gruntów w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, a nie – jak nas zapewniano – w lesie. Z punktu widzenia mieszkańców szczególnie istotne jest zatem nie tylko obecne funkcjonowanie azylu, ale przede wszystkim perspektywa dalszego zwiększania jego skali, rozbudowy zaplecza oraz rozwoju związanej z nim infrastruktury i działalności.

2. Brak informacji i możliwości przedstawienia stanowiska

Mieszkańcy obszaru oddziaływania oraz właściciele sąsiadujących nieruchomości nie brali udziału w żadnych postępowaniach administracyjnych i nie otrzymali z Gminy żadnych zawiadomień. W ocenie mieszkańców istnieją uzasadnione wątpliwości, czy w dotychczasowych postępowaniach dotyczących tej lokalizacji prawidłowo ustalono krąg stron oraz czy właścicielom nieruchomości znajdującym się w obszarze potencjalnego oddziaływania zapewniono możliwość udziału w postępowaniach w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów.

Kumulacja tak uciążliwych funkcji (fundacja, azyl dla zwierząt i szpital dla ptaków pod jednym adresem) bezpośrednio wpływa na warunki życia w całej okolicy. W efekcie lokalna społeczność została pozbawiona możliwości zapoznania się z planami i wyrażenia swojego stanowiska na odpowiednio wczesnym etapie.

Wnosimy o oficjalne wyjaśnienie: w jakich postępowaniach administracyjnych ustalano krąg stron; na jakiej podstawie pominięto właścicieli nieruchomości w obszarze oddziaływania; oraz czy w ogóle przeprowadzono rzetelną ocenę oddziaływania tej działalności na otoczenie i funkcję mieszkaniową.

3. Rzeczywiste uciążliwości już występujące w okolicy

Przed pojawieniem się tego rodzaju działalności nasza okolica była miejscem spokojnego zamieszkania. Obecnie najbliżsi mieszkańcy wskazują na występowanie szeregu uciążliwości związanych z funkcjonowaniem azylu, w szczególności:

- uciążliwości zapachowe związane z funkcjonowaniem miejsca, w którym przetrzymywane są zwierzęta (np. ptasie odchody, materiały pochodzenia zwierzęcego wykorzystywane do karmienia itp.)
- hałas generowany bezpośrednio przez zwierzęta oraz hałas związany z ruchem odwiedzających, wycieczkami i działalnością ludzi na terenie obiektu
- zwiększony ruch samochodowy i obecność osób przyjeżdżających z zewnątrz
- wizyty grup zorganizowanych, w tym grup szkolnych i autobusów
- organizowanie pokazów ptaków, animacji, imprez masowych oraz szkolenie ptaków w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej
- sytuacje, w których pojazdy osób odwiedzających zawracają, manewrują lub parkują na prywatnych posesjach mieszkańców
- pojawianie się zwierząt poza terenem, na którym są przetrzymywane, w tym na sąsiednich nieruchomościach, co budzi obawy mieszkańców o bezpieczeństwo ludzi i dzieci
- narastające poczucie utraty prywatności i spokoju, wynikające ze zwiększonej liczby osób postronnych i ruchu w bezpośrednim sąsiedztwie domów
- przypadki wchodzenia osób postronnych bez zgody na prywatne posesje mieszkańców
- niszczenie prywatnego mienia przez ptaki i zwierzęta (m.in. zanieczyszczone odchodami dachy budynków, niszczone uprawy rolne)
- pojawiające się gryzonie, w tym szczury, które mieszkańcy wiążą z obecnością materiałów pochodzenia zwierzęcego wykorzystywanych do karmienia ptaków
- obawy mieszkańców dotyczące potencjalnych zagrożeń sanitarnych i weterynaryjnych związanych ze skoncentrowanym przetrzymywaniem dzikich zwierząt, sposobu postępowania z odchodami, padłymi zwierzętami, materiałem pochodzenia zwierzęcego oraz innymi materiałami wykorzystywanymi w działalności

Nie twierdzimy, że każda z powyższych uciążliwości jest odczuwalna w jednakowym stopniu przez wszystkich mieszkańców. Istotą niniejszej petycji jest sprzeciw wobec dalszego zwiększania skali działalności oraz ryzyka przenoszenia jej uciążliwości jeszcze bliżej kolejnych nieruchomości mieszkalnych.

Pragniemy podkreślić, że przedmiotem naszego sprzeciwu nie jest sama idea pomagania zwierzętom ani tradycyjne ich utrzymywanie przez mieszkańców, lecz niekontrolowany rozwój działalności o charakterze instytucjonalnym lub zorganizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie domów. Chodzi o skuteczną ochronę strefy mieszkaniowej przed dalszą rozbudową uciążliwej infrastruktury.

4. Kumulacja różnych funkcji

Problem nie dotyczy wyłącznie jednego obiektu. W naszej okolicy funkcjonuje już fundacja „Skrzydła Lasu” – azyl dla zwierząt oraz szpital dla ptaków (pod adresem ul. Zadowicka 55), a w bezpośrednim sąsiedztwie, na terenach leśnych, zlokalizowany jest „Ptasi Skwerek”. Z punktu widzenia mieszkańców istotna jest nie nazwa poszczególnych elementów przedsięwzięcia, lecz ich łączny wpływ na otoczenie oraz ryzyko dalszego rozwoju tej działalności w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Dlatego zwracamy uwagę nie tylko na sam azyl, ale również na możliwość powstawania, rozbudowywania lub rozszerzania kolejnych obiektów, miejsc, funkcji i form działalności związanych z jego funkcjonowaniem. Naszym zdaniem przy planowaniu przestrzennym należy brać pod uwagę całość oddziaływania istniejącego i planowanego zagospodarowania, a nie rozpatrywać poszczególnych elementów w całkowitym oderwaniu od siebie.

Nie chodzi zatem o kwestionowanie samej obecności zwierząt ani o ograniczanie ich tradycyjnego chowu przez mieszkańców okolicy. Naszym celem jest ochrona strefy mieszkaniowej przed dalszą ekspansją azylu, szpitala dla ptaków, fundacji oraz powiązanej z nimi uciążliwej infrastruktury.

5. Sprzeciw wobec dalszej ekspansji

Nie akceptujemy sytuacji, w której istniejąca działalność staje się punktem wyjścia do dalszego powiększania zaplecza i lokalizowania kolejnych obiektów lub funkcji w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Uważamy, że tego typu działalność oraz związane z nią przetrzymywanie dzikich zwierząt powinny być lokalizowane w znacznej odległości od ludzkich domostw. Taka lokalizacja jest istotna nie tylko ze względu na ochronę spokoju mieszkańców, ale również ze względu na konieczność zapewnienia odpowiednich warunków prowadzenia działalności związanej z opieką, leczeniem i przetrzymywaniem zwierząt.

Chcemy, aby pomoc zwierzętom mogła być prowadzona w odpowiednim, przystosowanym do tego miejscu – z dala od ludzkich osiedli. Nie może się to jednak odbywać kosztem komfortu istniejącego obszaru mieszkaniowego. Podkreślamy, że naszym celem nie jest likwidacja pomocy zwierzętom, lecz niedopuszczenie do dalszego zwiększania skali działalności i infrastruktury w miejscu, które w obecnej lokalizacji powoduje uciążliwości dla mieszkańców.

Na potrzeby niniejszej petycji przez tego rodzaju działalność rozumiemy działalność oraz obiekty związane ze skoncentrowanym przetrzymywaniem, leczeniem, rehabilitacją, gromadzeniem lub ekspozycją zwierząt, w szczególności azyle dla zwierząt, ośrodki rehabilitacji zwierząt, schroniska, siedliska, szpitale dla ptaków oraz inne obiekty o podobnym charakterze, wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Ochrona powinna być określona w sposób funkcjonalny, niezależny od nazwy przedsięwzięcia, jego formy organizacyjnej, gatunku utrzymywanych zwierząt lub późniejszej zmiany profilu działalności, tak

aby zmiana nazwy lub charakteru formalnego przedsięwzięcia nie prowadziło do obejścia ustalonych zasad ochrony.

6. Ochrona planistyczna naszego obszaru zamieszkania

Uważamy, że właściwym rozwiązaniem jest trwałe zabezpieczenie terenów objętych strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), strefą wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ) oraz strefą otwartą (SO) znajdujących się przy zabudowie mieszkaniowej (SJ) oraz zagrodowej (SZ) przed lokalizowaniem działalności, która ze względu na swój charakter i skalę może powodować uciążliwości dla mieszkańców. Ochrona ta powinna obejmować również możliwość dalszego powiększania, rozbudowywania lub przenoszenia w kierunku zabudowy mieszkaniowej azylów dla zwierząt, szpitali dla ptaków oraz związanej z nimi infrastruktury i działalności.

Postulujemy **ustalenie w przepisach prawa miejscowego jasnych zasad i strefy buforowej**, w tym minimalnej odległości takich obiektów od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wynoszącej co najmniej 500 metrów, przy uwzględnieniu wymaganych analiz planistycznych i prawnych. Odległość 500 metrów stanowi minimalny standard ochronny postulowany przez mieszkańców, którego zasadność i możliwość zastosowania powinny zostać przeanalizowane w toku właściwej procedury planistycznej.

7. Skala problemu

Chcemy stanowczo podkreślić, że problem, na który zwracamy uwagę, nie ma charakteru jednostkowego i nie dotyczy jedynie wąskiej grupy osób, lecz ma szeroki wymiar społeczny. Skutki obecnej działalności oraz realne obawy związane z jej dalszą ekspansją budzą niepokój całej naszej społeczności.

Najlepszym dowodem na skalę i powagę tego problemu jest fakt, że niniejszą petycję poparli i podpisali liczni sąsiedzi zamieszkujący w rejonie oddziaływania azylu i związanej z nim infrastruktury. Tak szerokie poparcie mieszkańców bezpośrednio i pośrednio sąsiadujących z tymi terenami pokazuje, że nasze obawy nie są odosobnione ani wyolbrzymione.

Wspólnie i solidarnie stajemy w obronie charakteru naszego obszaru zamieszkania, oczekując, że tak powszechny głos sprzeciwu mieszkańców zostanie potraktowany przez Władze Gminy jako istotny argument w dalszych postępowaniach.

8. Brak ingerencji w tradycyjny chów zwierząt gospodarskich

Pragniemy wyraźnie zaznaczyć, że niniejsza petycja nie jest skierowana przeciwko rolnikom ani tradycyjnemu chowowi i hodowli zwierząt gospodarskich, które już istnieją w okolicy. Nie sprzeciwiamy się również mieszkańcom, którzy już utrzymują zwierzęta gospodarskie na własne potrzeby. Nasze stanowisko dotyczy działalności polegającej na tworzeniu i rozwijaniu **azylów dla zwierząt, szpitali dla ptaków, schronisk, ośrodków rehabilitacji oraz innych obiektów związanych ze skoncentrowanym przetrzymywaniem, leczeniem lub gromadzeniem zwierząt**, jeżeli ich skala, charakter, sposób funkcjonowania lub związana z nimi infrastruktura może powodować ponadprzeciętne uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej.

Powyższe rozróżnienie powinno mieć zastosowanie niezależnie od późniejszej zmiany gatunku utrzymywanych zwierząt, profilu działalności lub formalnego określenia rodzaju obiektu, tak aby zmiana nazwy lub charakteru działalności nie prowadziła do obejścia zasad ochrony przyjętych w celu zabezpieczenia zabudowy mieszkaniowej.

WNOSIMY O:

- Podjęcie działań zmierzających do sporządzenia i uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), który zapewni trwałą ochronę istniejącej zabudowy mieszkaniowej przed lokalizowaniem w jej bezpośrednim sąsiedztwie nowych azyli dla zwierząt, ośrodków rehabilitacji dla zwierząt, szpitali dla ptaków oraz innych obiektów związanych ze skoncentrowanym przetrzymywaniem i gromadzeniem zwierząt, a także przed rozbudową, powiększaniem lub zmianą lokalizacji w kierunku zabudowy mieszkaniowej już istniejących obiektów tego rodzaju, o ile MPZP jest w tym przypadku właściwym i prawnie dopuszczalnym instrumentem ochrony tego obszaru.
- Przeanalizowanie zasadności wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy buforowej od istniejącej zabudowy mieszkaniowej (zarówno SJ, jak i SZ) dla nowych oraz rozbudowywanych obiektów tego rodzaju działalności, jako postulowanego przez mieszkańców standardu ochronnego, z uwzględnieniem wymaganych analiz planistycznych i prawnych.
- Wyraźne rozróżnienie w ustaleniach MPZP działalności polegającej na prowadzeniu azylów dla zwierząt, szpitali dla ptaków oraz innych obiektów związanych ze skoncentrowanym przetrzymywaniem i gromadzeniem zwierząt od tradycyjnej działalności rolniczej (chówu i hodowli zwierząt gospodarskich), tak aby przyjęte ograniczenia nie uderzały w lokalnych rolników i mieszkańców już posiadających zwierzęta gospodarskie.
- Objęcie powyższą ochroną całego obszaru zamieszkania reprezentowanego przez osoby podpisujące niniejszą petycję, tak aby zabezpieczenie dotyczyło całego sąsiedztwa, a nie wyłącznie pojedynczych działek.
- Podjęcie, w granicach kompetencji Władz Gminy, działań zmierzających do niedopuszczenia do dalszego zwiększania skali azylu, szpitala dla ptaków oraz związanej z nimi infrastruktury i działalności w kierunku istniejącej zabudowy mieszkaniowej.
- Uwzględnienie przy podejmowaniu decyzji planistycznych rzeczywistego i łącznego oddziaływania istniejącej oraz planowanej infrastruktury tej działalności na najbliższe nieruchomości mieszkalne.
- Zapewnienie mieszkańcom odpowiedniej informacji i możliwości przedstawienia stanowiska w przyszłych postępowaniach dotyczących przedsięwzięć mogących oddziaływać na ich nieruchomości – w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów.
- Do czasu zakończenia procedury planistycznej – w granicach kompetencji Wójta i Rady Gminy – wnosimy o uwzględnianie potrzeby ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy podejmowaniu działań i rozstrzygnięć dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego obszaru oraz o podejmowanie działań zgodnych z obowiązującymi przepisami, które nie będą przedmiotowo utrudniały realizacji uzasadnionych celów ochrony planistycznej wskazanych w niniejszej petycji.
- Zwrócenie się – w granicach kompetencji Gminy – do właściwych organów o **wyjaśnienie, czy i w jakim zakresie oceniano oddziaływanie istniejących obiektów oraz prowadzonej przy ul. Zadovickiej 55 działalności na sąsiednie nieruchomości i istniejącą zabudowę mieszkaniową, a także o uwzględnienie potrzeby takiej oceny przy rozpatrywaniu ewentualnej dalszej rozbudowy, zwiększenia skali działalności lub lokalizacji nowych obiektów w tym rejonie.**
- Uwzględnienie w analizach planistycznych możliwości lokalizacji tego rodzaju działalności w obszarach, które ze względu na charakter zagospodarowania, dostępność komunikacyjną i odległość od istniejącej zabudowy mieszkaniowej są bardziej odpowiednie do prowadzenia działalności związanej ze skoncentrowanym przetrzymywaniem, leczeniem i rehabilitacją zwierząt.
- Zawiadomienie osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem, zgodnie z ustawą o petycjach.
- W przypadku gdy rozpatrzenie któregośkolwiek z postulatów niniejszej petycji będzie należało do właściwości innego organu, wnosimy o przekazanie petycji w odpowiednim zakresie właściwemu organowi oraz poinformowanie o tym przedstawicieli mieszkańców.

PODSUMOWANIE

NIE SPRZECIWIAMY SIĘ POMOCY ZWIERZĘTOM. SPRZECIWIAMY SIĘ DALSZEMU ROZWOJOWI AZYLU DLA ZWIERZĄT, SZPITALA DLA PTAKÓW ORAZ ZWIĄZANEJ Z NIMI INFRASTRUKTURY I DZIAŁALNOŚCI W BEZPOŚREDNIM SĄSIEDZTWIE NASZYCH DOMÓW.

Niniejszą petycję podpisują mieszkańcy zlokalizowani w pobliżu tego obszaru – w szczególności osoby, które już odczuwają skutki prowadzonej działalności, jak również osoby, które nie chcą, aby tego rodzaju uciążliwości w przyszłości zostały przeniesione bliżej ich nieruchomości. Podpisy stanowią wspólny głos mieszkańców w sprawie ochrony charakteru i funkcji naszego obszaru zamieszkania.

Każda osoba podpisująca niniejszą petycję czyni to dobrowolnie, świadomie i z własnej inicjatywy, wyrażając poparcie dla jej treści oraz zgłaszanych w niej postulatów. Dane osobowe osób podpisujących petycję są przekazywane w celu potwierdzenia poparcia dla petycji oraz jej rozpatrzenia i powinny być przetwarzane przez właściwy organ zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych.

Oczekujemy od Władz Gminy potraktowania naszego stanowiska z należytą powagą oraz podjęcia działań planistycznych, które zabezpieczą naszą okolicę przed dalszą ekspansją działalności i infrastruktury związanej z azylem dla zwierząt i szpitalem dla ptaków, jeżeli ich rozwój może powodować uciążliwości dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Przedstawiciele mieszkańców / osoby do kontaktu:



LISTA PODPISÓW MIESZKAŃCÓW

PETYCJA MIESZKAŃCÓW W SPRAWIE OCHRONY OBSZARU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ PRZED LOKALIZOWANIEM, ROZBUDOWĄ I DALSZYM ROZWOJEM AZYLU, OŚRODKA REHABILITACJI ZWIERZĄT, SZPITALA DLA PTAKÓW ORAZ INNYCH FORM DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANEJ Z PRZETRZYMYWANIEM I SKUPISKIEM ZWIERZĄT

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania / miejscowość	Podpis
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

LISTA PODPISÓW MIESZKAŃCÓW

PETYCJA MIESZKAŃCÓW W SPRAWIE OCHRONY OBSZARU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ PRZED LOKALIZOWANIEM, ROZBUDOWĄ I DALSZYM ROZWOJEM AZYLU, OŚRODKA REHABILITACJI ZWIERZĄT, SZPITALA DLA PTAKÓW ORAZ INNYCH FORM DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANEJ Z PRZETRZYMYWANIEM I SKUPIENIEM ZWIERZĄT

Lp.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania / miejscowość	Podpis
17.			
18.			
19.			
20.			